

**Чемпіонат України з шашок (шашкова композиція, складання) 2024 р.
розділ задачі шашки-100**

Суддя розділу: Олександр Полевой (Ізраїль)

№	Коментар	Оцінка
Сергій Лойко		
1	Цікавий прийом блокування шашки на полі 11	75
2	На початковій позиції шашки білих під боєм. Шашка 11 замикається на місці	70
3		75
4	В варіанті А після 1. 18-12 02-07 2.11:02 15-20 3.12-07 4.28-23 18-22 5.08-17 6.07-01 11-17 побічний розв'язок 7.02-11 8.01-07 9.44-40 10.45-50 02-08 (10...02-07 11.50-11 07-12 12.23-18 12:45 13.11-50=) 11.19-14 08-13 (11...08-12 12.23-18 13.14-09=) 12.14-09 13.25-30 04-09 (13...04-10 14.40-34 15.30-19 16.19-24 17.24-30=) 14.29-24 09-13 (14...09-14 15.24-20 16.23-18=) 15.23-19 13-18 16.19-13 17.50-44 09-13 (17...09-14 18.24-20 19.44-50=) 18.24-19 13:35=	0
5	Побічний розв'язок 1.27-21 2.39-30 3.5:34 03-08 (3...03-09 4.26-31 09-14 5.31-37 14-20 6.37-42 20-24 7.42:15 16-21 8.17:26=) 4.12:03 16-21 5.48-42 21:01 6.3-12=	0
6	Побічний розв'язок 1.39-28 14:21 [1...14:26 2.28-37 3.02:44 4.23:34 14-20 (4...14-19 5.18-13 19:08 6.22-13 08:19 7.45-40=) 5.45-40 20-25 (5...20-24 6.34-30 7.47-42=) 6.34-30 25:45 7.44-50=] 2.28-32 3.2:44 4.23:34 14-19 [4...14-20 5.45-40 20-24 (5...20-25 6.34-30 7.44-50=) 6.34-30=] 5.18-13 6.22-13 7.45-40 19-24 (7...19-23 8.34-29 9.44-50=) 8.34-30 9.47-42=	0
Володимир Ричка		
7	Нове поєднання фіналів. В основному варіанті шашка 06 замикається на місці. Дамки 37,42 та прості 11,17 не приймають участі в грі. Другорядний варіант також має статичне блокування шашки 45 на місці. Але обох випадках гра точна	75
8	Нове поєднання фіналів. В основному варіанті йде замикання дамки, а прості замкнені без руху. Є неточності в грі	70
9	В варіанті А після 1.35-30 20-25 побічний розв'язок 2.49-43 3.44-39 (3.19-30 15-20 4.30-25 20-24 5.25-30 6.44-39 35-40 7.22-09 40-44 8.37-42 9.09-25 10.50-44 11.25-39 12.16-49=) 3...15-20 4.39-30 20-25 (4...20-24 5.19-13 6.22-39 35-40 7.13-09 40-44 8.37-42 9.09-25 10.50-44 11.25-39 12.16-49=) 5.22-17 25:34 6.17-39 34-40 7.19-14 40-44 8.37-42 9.14-25 10.50-44 11.25-39 12.16-49=	0
10	Нове поєднання фіналів з повною їх відмінністю. У головному варіанті гра не точна. В іншому варіанті ефектно виглядає привід дамки 49 і простої 43 на місця замикання. Однак прості 16, 20 і дамка 27 у цьому варіанті не приймають участі у грі	75
11	В основному варіанті після 1.45-40 30-34 2.31-48 побічний розв'язок 3.29-33 25-30 4.23-37 30-34 5.33-39 34-40 6.26-31 40-44 7.47-38 8.43-39 9.27-18 10.37-41=	0
12	Нове поєднання фіналів з повною їх відмінністю. Є неточності в грі	75
Михайло Федоров		
13	Копія задачі Б. Волкова, М. Балягіна «Комуніст» 1964 р.	0
14	Копія задачі Б. Волкова, М. Балягіна «Комуніст» 04.07.1969	0
15	Погіршена варіація задачі автора Б.д. 45, 06, пр. 35, 22, Ч.д. 39, пр. 42, 43, 30, 24, 08, 09 журнал «Шашки» 1974 р. №5	0
16	Після надставки задача М. Бортновського газета «Советская Белоруссия» 14.08.74	0
17	Інша надставка до задачі Б. Волкова журнал «Шашки» 1989 р. №6	0

18	Побічний розв'язок 1.22-18 14:23 (1...40:49 2.45-40 3.35-2 4.34-45 5.45:13 6.02:26 25-30 7.26-48 30-35 8.48-34=) 2.35-02 3.45-40 4.34-45 5.45:13 6.02:26 25-30 7.26-48 30-35 8.48-34 35-40 9.34:45 01-07 10.12:01=	0
Фазіт Ганієв		
19	Рідкісне поєднання фіналів. Недолік наявність білих шашок під боєм. Надставка. Шашка 23 замикається на місці. Шашки 49,50 в обох випадках нерухомі. Дамки 27,32 в основному варіанті неактивні	70
20	Рідкісне поєднання фіналів. Дамка 05 і шашка 10 стоять абсолютно відкрито. Але це їх не рятує від замикання	70
21	У головному варіанті після 1.24-47 45-50 2.39-25 50:20 серйозна подвійність що близька до авторського задуму 3.25:03 4.03:25 (4.03:20 26-31 5.20-15 або будь-який інший хід по діагоналі 47-15 31-37 6.15-42=) 4...26-31 5.25-20 31-37 6.20-42= У другому варіанті три чорні шашки замикаються на місці	50
22	Автор вказав задачу як нову. Проте вона вже була опублікована в газеті «Белорусская нива» 2009 р. Надставка. У головному варіанті гри практично немає. Дамка і обидві прості замикаються на місці. У другому варіанті шашка 36 також не грає. Однак це єдине завдання з таким поєднанням фіналів	70
23	Нове поєднання фіналів. Але у головному варіанті – готовий фінал. Надставка	75
24	Надставка. Дамка 24 потрібна для усунення побічного розв'язку. В обох випадках замикається одна і та ж сама шашка. У головному варіанті вона замикається на місці. У другому варіанті переходить на полі 45.	65
Володимир Дудка		
25	Після надставки копія. Задача І. Навроцького «Звезда» 17.09.1981	0
26	За механізмом нагадує задачу С. Перепелкіна Б.д. 48, 27, 25, 15, 09 пр. 37, 33, 34, 22, 23, 13 Ч.д. 04 пр. 30,12 – 1.25-14 30:08 (1...30:10 2.22-18 3.09-14 4.48:19+) 2.09-13 3.27-49 4.48:08 10-14 5.15-20 6.08-17 25-30 7.49-35 30-34 8.35-40 9.17-50+ Враження від задачі псують неточності в гри	50
27	Задача на розповсюджене поєднання фіналів. Сіль твору гра дамки на ході 2.13-24. Але на оцінку впливає неточність гри	45
28	Не має обґрунтування наявності дамки на полі 07. Авторський задум проходить і з простою на цьому полі. Варіація задачі О. Рассадіна Б.д. 27, 12, 15, 09, 04, пр. 31,33, 28, 23, 24, 07; Ч.д. 44, пр. 36, 39, 10, 01	0
29	Варіація М. Антонович Б.д. 47, 42, 27, 24, пр. 28, 19; Ч. пр. 44, 16 «Шашки» 1978 р. №3	0
Анатолій Нич		
30	Задача на розповсюджене поєднання фіналів	45
31	Копія Д. Сухоруков газета «Крымская неделя» 12.03.1977	0
32	За економічністю побудови трохи краща задача ніж Л. Вітошкіна Б.д. 46, 33, 28 пр. 44, 32, 22, 25, 12; Ч.пр. 41, 37, 05 конкурс «Учительская газета» 1959 р., але за механізмом співпадає	0
33	Копія М. Раменський конкурс журналу «Шашки» 1963 р.	0

№	Учасники	Р	Область	№ позиції						Сума залікових позицій	Зайняте місце
				Підсумкова оцінка суддів							
1	Лойко С.	мс	Волинська	1	2	3	4	5	6	220,0	3
				75,0	70,0	75,0	0,0	0,0	0,0		
2	Ричка В.	мс	Полтавська	7	8	9	10	11	12	295,0	1
				75,0	70,0	0,0	75,0	0,0	75,0		
3	Федоров М.	гр	Донецька	13	14	15	16	17	18	0,0	6
				0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
4	Ганієв Ф.	мс	Чернігівська	19	20	21	22	23	24	285,0	2
				70,0	70,0	50,0	70,0	75,0	65,0		
5	Дудка В.	км	Сумська	25	26	27	28	29	30	95,0	4
				0,0	50,0	45,0	0,0	0,0			
6	Нич А.	мс	Чернігівська	30	31	32	33	35	36	45,0	5
				45,0	0,0	0,0	0,0				

Головний суддя, М.І. Шаповал