

Чемпіонат України з шашкової композиції 2023 р.
остаточні підсумки розділу мініатюри шашки-64

Судді розділу: Михайло Левандовський – Микола Шаповал (Україна)

№	Коментар	Оцінки суддів	Затверджена підсумкова оцінка
Іван Кобцев			
1	Простенька позиція зі слабкою харизмою художності (М. Левандовський)	42-50	46
2	Ігрова епопея гарно виглядає, а от вступний маневр примітивний (М. Левандовський)	45-50	47,5
3		55-65	60
4	Попередник С.Балжаларський «Шашки» 1970 р. №11 Б.пр. g1, b2, d2, f2, h2, c3; Ч.пр. h4, c5, e5, g5, h6, g7 – 1.hg3 gf4 2.cb4...+	10-25	17,5
5		40-30	35
6		60-60	60
Анатолій Нарізький			
7	Частковий попередник головного варіанта С.Колуж чемпіонат Латвії 1977 р. Б.пр. c1, g1, b2, g5, f6, h6; Ч.пр. d2, e3, a5, b6, f8, h8 – 1.fe7 2.gf2 3.ce3...+ Звичайно, комбінаційний удар h6:a7 не новий, а от підхід до нього тут автор красиво освіжив, збагативши гру ще одним варіантом (М. Левандовський)	68-60	64
8	Не розв'язується 1.gf6 2.ce7 3.gh4 4.hh8 ef4 5.he5 cb4 6.- ba3 7.- ab2=	0-0	0
9	І простенько, але як несподівано і мальовничо автор розкрутив ігровий роман (М. Левандовський)	55-45	50
10	Попередник книга «Задачник шашечной игры» 1949 р. стор. 60 Б.пр. d2, h2, c3, b4, d4, a5, c5; Ч.пр. g3, f4, h4, f6, a7, c7, e7 – 1.ab6 2.de3...+	10-35	22,5
11	Гарно розігріває ігровий «скандал» вступний хід білих, а дальше трішки прісновато (М. Левандовський)	47-40	43,5
12		25-35	30
Володимир Гриценко			
13	Недолік неточний удар дамкою під час виконання фази розв'язку основного комбінаційного задуму (А. Панченко)	30-30	30
14	Попередники: М.Юнуц газета «Сільські новини» 11.08.2023 Б.пр. f4, h4, d6, f6, h6, e7; Ч.пр. b2, d2, f2, c7, b8, f8 – 1.fg5 2.gf6...+ М.Пилипенко газета «Рідне Прибужжя» Б.пр. h4, c5, g5, d6, f6, h6, e7; Ч.пр. b2, d2, f2, h2, a5, f8 – 1.cb6 2.gf6...+ Д.Камчицький форум МиФ тема ДАК-2018 від 18.12.2018 Б.пр. b4, h4, g5, d6, h6; Ч.пр. d2, d4, c5, g7, f8 – 1.de7 ca3 2.gf6...+ І.Івацко «Горизонти шашек» 2011 р. №7 Б.пр. h4, g5, h6, e7; Ч.пр. e3, f4, a7, g7, f8	10-15	12,5
15	Удар h6:e7 не новий, а от жертва новоявленої дамки на e7, на фоні такого протистояння, виглядає ефектно. Вступний тихий хід для мініатюри – завжди бажана річ, гарні емоції викликає також марш білої дамки з поля b8 на d6 (М. Левандовський)	60-55	57,5

16	Приваблива позиція, гра білих бадьорить своєю свіжістю (М. Левандовський)	55-50	52,5
17	Відома ідея. Попередники: С.Балжаларський «Шашки» 1960 р. №3 стор. 11 Б.пр. e1, f2, h2, a3, e3, g3, b4, f4; Ч.пр. h4, a5, c5, d6, c7, e7, g7, d8 – 1.fe5 ac3 2.ed2...+ І.Солтис 11-й Всесоюзний конкурс 1969 р. Б.пр. c1, f2, h2, a3, e3, g3, b4, f4; Ч.пр. h4, a5, c5, d6, c7, e7, g7, h8 – 1.fe5 ac3 2.fe5...+	10-0	5
18	Недолік неточний заключний удар дамкою (А. Панченко) Наявність варіантів можна віднести до позитиву твору, а от в жодному з них немає фінальної точності (М. Левандовський)	40-30	35
Дмитро Малай			
19	Гра виконується у пришвидшеному темпі, енергійно, з активізацією пасивної шашки h6 у відомому закінченні (М. Левандовський)	52-50	51
20	Не досягнуто фінал. Порушено п.5 розділу Правил Формальні вимоги: «У фіналі або фінальному мотиві черга ходу належить чорним, який повинен бути не ударним»	0-0	0
21	Після 5-го ходу білих виникає позиція М.Шаповала газета «Ладья» 2002 р. №7, а ще після одного ходу етюд О.Мішина журнал «Нива» 1914 р. №3 (С.Юшкевич) Непогано виглядає вступний хід, а далі, кілька ходів, – підгонка під класичне закінчення (М. Левандовський)	45-40	42,5
22	Попередники О.Ляховський газета «Белорусский автозаводец» 2003 р. Б.пр. g5, b6, d6, f6, e7; Ч.пр. f2, b4, d4, h4, a7, d8 – 1.dc7 2.ef8 3.fd6...+ А.Баланюк «Горизонты шашек» 2010 р. №4 Б.пр. g5, b6, f6, h6, c7; Ч.пр. f2, h2, b4, d4, h4, a7, d8 – 1.hg7 2.gf8 3.fd6...+ Я.Гончаренко, І.Івацко «Горизонты шашек» 2012 р. №7 Б.пр. g5, b6, d6, f6, e7; Ч.пр. h2, e3, b4, d4, h4, a7, d8 – 1.dc7 2.ef8 3.fd6...+ В.Ворушило газета «7 Дней» 12.05.2011 Б.пр. g5, b6, f6, h6, c7; Ч.пр. d2, e3, b4, d4, h4, a7, d8 – 1.hg7 2.gf8 3.fd6...+	15-5	10
23	Не досягнуто композиційного закінчення тематичного варіанту. Порушено п.5 розділу Правил Формальні вимоги	0-0	0
24	Адаптація до 64-дошки мотива Ф.Хермелинка журнал «De Problemist» 08.1965 Б.пр. 42, 44, 38, 40, 29, 17; Ч.пр. 33, 25, 14, 07, 09, 04 – 1.29-23 25-30 2.38:29 30-34 3.40-35 34-40 4.42-38 40:49 5.17-11 49:19 6.11:02 09-13 7.29-24 19:30 8.02:10 04:15 9.35:24+ (С.Юшкевич)	10-40	25
Івашко Євген			
25	Частковий попередник Д.Камчицький «Минская правда» 15.09.2011 Б.пр. f2, a3, e3, d4, f4, h4; Ч.пр. h2, b4, c5, b6, f6 – 1.hg5...+ Як зазначив сам автор при першій публікації у себе на сторінці на Фейсбук, позиція виникла в партії Пустовіт – Старобінський 1985 р. Посилання на публікацію https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid02JuQwcojdPxHUX7SMFs7J2LstcarPro9L4n6xJq8NJiSeEA35Skxp13nKCeMohF4Vl&id=100001516899865 Як видно з публікації, О.Пустовіт, який грав білими, пройшов повз виграш. Ця партія гралась в заочній командній першості СРСР 1985-86 рр. та опублікована у книзі О.Пустовіта «В поисках истины» 2000 р. сторінка 144-146. У книзі також не зазначено можливості виграшу. У комен-	50-0	25

	<p>тарях до своєї публікації у Фейсбук автор наводить мініатюру №25, сам вказуючи про деяку видозміну позиції з партії (А. Панченко)</p> <p>Мініатюра за зовнішніми ознаками фрагментарно збігається з уривком заочної партії О.Пустовіта. В партії він обрав абсолютно інший шлях боротьби і упустив вигреш. До нинішнього дня ніхто не спростував плану гри О.Пустовіта у цьому епізоді і тільки нещодавно Є.Івашко розкрив і дослідив справжню феєрію боротьби у цьому ігровому шматочку в художньому виконанні. У відповідності до пп. 2 пункту 3 розділу Правил Публікація та пріоритет наведену мініатюру слід розглядати як частковий попередник, тобто тільки за формою побудови, позаяк зміст у ній цілком інший. Згідно з пп. 2 пункту 3 того ж розділу Правил автор Є.Івашко по-новому змодельював задум твору, інтелектуально переробив його зміст, що дозволяється Правилами композиції, відтак авторський пріоритет в даному випадку належить тепер Є.Івашко (М. Левандовський)</p> <p>Мініатюра №25 трапилася в партії, не була знайдена при аналізі, а саме виникла в партії, тому її авторами повинні бути О.Пустовіт, М.Старобінський. Так, Є. Івашко знайшов розв'язок, але не він складав позицію. Його не суттєва видозміна початкової розстановки в сукупності з внеском у вигляді знайденого правильного плану гри, можливо, і дають йому право авторського пріоритету мініатюри №25, але оцінена вона не може бути (М. Шаповал)</p>		
26	Автор милозвучно наблизив форму сюжету позиції до ігрового двобою з вишуканою вступною ходою. Фінальна фаза твору відома, але вона гарно сплітається з основною грою (М. Левандовський)	65-60	62,5
27	Глибинна і якісна робота, непросто тут докопатися до істини завдання (М. Левандовський)	66-55	60,5
28	Гарний авторський задум, красиве його маскування у грі, симпатичний і завуальований вступ добре вписуються у форму композиційного сюжету (М. Левандовський)	72-65	68,5
29		50-60	55
30	Попередник А.Гайсинський книга «Сокровища малого миттельшпиля» 2008 р. діаграма 40 Б.пр. c1, e1, b2, d2, e3, f4; Ч.пр. b4, h4, b6, f6, c7, f8 – 1.fe5...+ При публікації творів помилково вказано не повний розв'язок. Авторський розв'язок повинен бути наступним ab2, e3, c3, a7 (c7), b8 (b6), a7 (a5), f2 (b4), e1 (a3), c3 (h6), ce5 (g5 A, g3, b2), e5 (c1), f4, f4+ A (g3, g5), g7 (f4), h6 (g3, b2), g7+	37-10	23,5
Василь Муляр			
31	Після 1.hg5 2.hg3 3.fe5 4.bb8 fe3 ЧПР 5.bd6 ab2 6.da3 ba1 7.ac1= (Є.Івашко)	0-0	0
32	Копія С.Устьянов книга «Классическая шашечная миниатюра» 2009 р. д.4	0-0	0
33		45-50	47,5
34	Копія В.Ліневич журнал «Шашки» 1978 р. №4 діагр. 2989 (А. Панченко)	0-0	0
35	Частковий попередник В.Савицький «Крымская правда» 12.11.1970 Б.пр. e1, g1, d2, g3, b4, f4, g5; Ч.пр. h2, e3, e5, b6, d6, h6 – 1.gh4 2.ba5...+	20-45	32,5
36	Копія. Після першого ходу виникла позиція Д.Камчицького газета «7 Дней» 22.10.2009 (А. Панченко)	0-0	0
Сергій Резніков			
37		40-60	50

38		55-65	60
39	ППР 1.e7 2.g:e3 f4 3.ef8 b2 4.b4 a1 5.gf8 fe3 6.a5+	0-0	0
40	ППР 1.cb4 c5 2.d6 c5 3.b4 4.d6 f4 5.c7 d2 6.b8+	0-0	0
41	ЧПР основного варіанту 2.f2 3.d4 de5 4.fe3 5.e7= Варіанти А і В порушують пп. 2 пункту 6 розділу Правил Формальні вимоги в частині економічності фіналу (шашка e1 для виконання завдання не потрібна)	0-0	0
42	Порушено пп. 2 пункту 6 розділу Правил Формальні вимоги в частині економічності фіналу (шашка c1 та дамка a3 для виконання завдання не потрібні)	0-0	0
Станіслав Устьянов			
43	Гарна конфігурація малюнка позиції, цікаве розмаїття гри (М. Левандовський)	68-45	56,5
44		58-40	49
45		55-70	62,5
46	Раптовий вступний наскок на дамкове поле – небажана річ в комбінаційній мініатюрі, а от подальша гра якось приховує цей недолік, боротьба в розмаїтій формі набирає художніх барв, цікавої динаміки (М. Левандовський)	67-65	66
47		50-55	52,5
48		59-50	54,5
Володимир Бойчук			
49	Варіант D в перестановці ходу має ЧПР 8...ab2 9.ca1 fg3 10.ab2 gh2 11.bc3 замість 11.ag1 (Є.Івашко) Елегантно тут автор підійшов до фінального звершення, заповнивши основну гру різкими жертвними контрастами (М. Левандовський)	75-60	67,5
50	Співпадає П.Кожановський міжнародний конкурс Пінск 2011 р. категорія А-22 Б.пр. g3, e5, d6, f6, e7; Ч.пр. b2, e3, b4, h4, b8, f8 – 1.gf4 2.dc7...+	0-0	0
51	Знаходимо позитив в позиції: приємна зовнішність, всі шашки активно задіяні у грі, і якщо перший етап комбінації, більш-менш, очевидний, то другий трішечки замаскований (М. Левандовський)	55-65	60
52		57-55	61
53		53-55	54
54		60-50	55
Анатолій Нич			
55		55-65	60
56	Гра після 3-го ходу білих відома за твором М.Левандовського книга «У променях шашкової імпровізації» 2018 р. діагр. 443 Б.пр. b2, d2, f2, d4, h6, a7; Ч.пр. a3, f4, g5, g7, f8, h8 – 1.bc3 fe3 2.df4 gg1 3.dc5 5.ac5...+	15-25	20
57	Динамічно і свіжо вершиться перемога (М. Левандовський)	57-30	43,5
58	Красива і гостра ігрова розв'язка (М. Левандовський)	60-60	60
59		46-50	48
60		48-55	51,5

Валерій Крючков			
61	Побічний розв'язок 1.ed8 2.cb8 3.d:h4 bc1 4.hf6 ab2 5.fh8 cg5 6.dc7 gh4 7.cd8 fe7 8.d:g5 h:c3 9.be5 10.h:a1 x	0-0	0
62	Частковий попередник О.Маслов «Горизонты шашек» 2008 р. №4 Б.пр. a1, b4, g5, f6, h6, e7; Ч. пр. d2, f2, a5, a7, c7, d8 – 1.hg7 2.ab2 3.gh8 4.g:b8 5.bc7+	30-45	37,5
63	Копія С.Устьянов книга «1050 классических миниатюр» 2011 р. діагр. 195, у якого стоїть шашка на e3 замість f2	0-0	0
64	Попередник І.Івацко газета «Ладья» 2007 р. №7 Б.пр. b4, c5, e5, d6, a7, e7; Ч.пр. b2, d2, f2, h2, g7, f8 – 1.ef6 c:g7 і т.д. як у автора	15-10	12,5
65		40-55	47,5
66	Частковий попередник О. Ляховський газета «7 Дней» 05.02.2009 Б.пр. a3, d6, f6, c7, e7, g7; Ч.пр. f2, h4, a5, g5, h8 – 1.ab4 2.ef8 3.f:g3 4.cd8 5.d:e1+	10-30	20
Анатолій Панченко			
67	Глибока за змістом робота із вишуканою грою з обох сторін. Прекрасне поєднання у ній комбінаційної і форсованої гри. Ідеальна мініатюра! (М. Левандовський)	95-70	82,5
68	Природність архітектурної форми позиції, витончена і різноманітна гра з розгалуженнями композиційних варіантів створюють враження високоякісної мініатюри (М. Левандовський)	80-75	77,5
69	Хибний шлях II має дуаль 9.hg5 cb4 10.gf6 bc3/ba3 і т.д. Хибний шлях III має дуаль 10.ef6 dc5 11.fd8 cb6 12.a:c7 cb4/cd4 і т.д. (Є. Івашко) Прекрасний вірець, де автор максимально зблизив його з ігровим фрагментом. Робота глибокоідейна, «багатогалузєва» зі скритими акордами аналітичних ходів (М. Левандовський)	80-75	77,5
70		68-65	66,5
71		70-85	77,5
72		78-70	74
Анатолій Баланюк			
73	Красива і динамічна крихітка (М. Левандовський)	58-70	64
74		65-75	70
75		55-60	57,5
76	Красиво, гармонійно і динамічно (М. Левандовський)	57-60	58,5
77		56-50	53
78		65-60	62,5
Сергій Юшкевич			
79	Граціозна за побудовою і розвитком подій мініатюра (М. Левандовський)	75-70	72,5
80		65-70	67,5
81		63-75	69
82	Попередник «Информационный бюллетень СЛШИ» 12.1989 стор. 12 Б.пр. c1, b2, f2, e3, d4, f4, h6; Ч.пр. c3, h4, g5, e7 – 1.de5 2.cd2 3.fe5...+	15-0	7,5

83		58-80	69
84		72-80	76
Володимир Дудка			
85		47-65	56
86		60-55	57,5
87	Попередники: Б.Омаров Відкритий чемпіонат Азербайджану 1981 р. Б.пр. e1, b2, d2, e3, g5, h6, a7; Ч.пр. a3, g3, c5, e5, b6, c7, e7, b8 – 1.hg7...+ В.Константинов «Dambrete» 1990 р. №4 діагр. 2344 Б.пр. b2, d2, e3, e5, g5, h6, a7; Ч.пр. a3, g3, c5, b6, c7, e7, b8, d8 – 1.hg7 2.de5 3.ef4...+	0-0	0
88	Попередники: О.Маслов «Горизонты шашек» 2009 р. №1 Б.пр. h2, f4, c5, e5, d6, f6; Ч.пр. b2, d2, g3, a5, d8, f8 – 1.fg7 2.fg5 2.cb6...+ П.Кожановський газета «Народная воля» 10.07.2012 Б.пр. h2, a3, c5, e5, d6; Ч.пр. c3, g3, f4, h4, g7 – 1.ab4 2.cb6...+	10-25	17,5
89		50-40	45
90		55-45	50
Шалигін Олег			
91		25-10	17,5
92		35-25	30
93		20-35	27,5
94		25-30	27,5
95		34-40	37
96		37-50	43,5
Сергій Сарсак			
97	Після 6-го ходу білих виникає етюд О.Мішина журнал «Нива» 1914 р. №3 (С.Юшкевич) В основі мініатюри покладено, звісно, класичне закінчення (М. Левандовський)	50-50	50
98		46-25	35,5
99		55-50	52,5
100		55-45	50
101		64-55	59,5
102	Ошатна за зовнішністю мініатюра з вишуканою і стильною грою (М. Левандовський)	70-65	67,5
Анатолій Ткач			
103	Авжеж, простенька робота (М. Левандовський)	28-45	36,5
104	Попередник з дуже незначною відмінністю за механізмом В.Ворушило 1-й чемпіонат Тверської області 2013 р. Б.пр. e3, g3, d4, f4, e5, a7; Ч.пр. b2, h2, c3, b4, h6, g7 – 1.ed6 2.fg5...+	10-25	17,5

105	Попередники: Д.Камчицький газета «Белорусская нива» 14.12.2005 Б.пр. с3, d4, c5, b6, a7; Ч.пр. f2, e3, f4, g5, b8 – 1.bc7...+ С.Резніков «Горизонты шашек» 2009 р. №10 Б.пр. с3, d4, a5, c5, f6, a7; Ч.пр. f2, e3, f4, h4, g5, b8 – 1.ab6 2.bc7...+	0-0	0
106		35-50	42,5
107		37-45	41
108		40-40	40
Віктор Козлов			
109	Легальність позиції хоча доказана автором, але процедура в такій потребі не на користь твору (М. Левандовський)	40-45	42,5
110		46-35	40,5
111	Після 4-го ходу виникає фрагмент етюду І.Тимковського «64» 1928 р. №20 (С.Юшкевич) Примітивна комбінація підігнана під класичне закінчення (М. Левандовський)	35-40	37,5
112		55-65	60
113		50-50	50
114		54-45	49,5
Віктор Рокіщук			
115		35-40	37,5
116	Середнього рівня мініатюра (М. Левандовський)	55-45	50
117		28-35	31,5
118		40-35	37,5
119		52-50	51
120		56-60	58
Олександр Катюха			
121		35-45	40
122	Енергійна мініатюра дещо зі свіжими моментами гри (М. Левандовський)	65-50	57,5
123		40-30	55,5
124		48-55	51,5
125		65-65	65
126	Така жертва білої дамки відома з мініатюри А.Нагуманова газета «Гудок» 01.09.1983 Б.пр. e1, d2, h2, b4, f4 Ч.пр. h4, c5, d6, h6, g7 – 1.fe5 c:a3 2.e:c7 ab2 3.dc3 4.cb8 hg5 5.ba7 dc3 6.ed2 c:e1 7.af2 e:g3 8.h:f8...+ (С.Юшкевич)	38-45	41,5
Володимир Дубовий			
127		32-60	46
128	У крихітній формі автор продемонстрував красивий спалах боротьби. Шикарна робота з чудовим фіналом (М. Левандовський)	75-70	72,5

129		56-55	55,5
130		50-50	50
131	Неточний заключний удар дамкою	35-55	45
132		50-60	55
Олексій Кравцов			
133		25-30	27,5
134		55-35	45
135		25-40	32,5
136		28-45	36,5
137		20-20	20
138	Співпадає В.Колеснік книга «Сокровища малого миттельшпиля» 2008 р. діагр. 148 Б.пр. a1, b2, e3, f4, h6, a7; Ч.пр. a5, e5, d6, c7, b8, h8 – 1.fg5...+	0-0	0
Микола Ражик			
139		33-30	31,5
140		40-60	50
141		55-50	52,5
142		52-45	48,5
143		25-40	32,5
Олександр Мухоморов			
144	В хибному шляху після 1.fg5? ПП hg3 2.gc5 gf2 3.hg7 fg1 4.gh8 (4.ba5 gf2 5.a:c7 fe1=) 4...gh2 5.hg7 hf4 6.gh6 fh2 7.hg5 (7.he3 he5=) 7...ba5 8.ge3 hg3 9.ge1 gh2= (Є.Івашко)	46-45	45,5
145		45-50	47,5
146		50-65	57,5
147		50-60	55
Микола Комаренко			
148		58-60	59
149		60-60	60
150	Попередник Н.Колупанович газета «Зоряка» 06.08.2010 Б.пр. g1, d2, f2, c3, e3; Ч.пр. f4, h4, e5, g5, e7, g7 – 1.cd4...+	10-5	7,5

№	Учасники	Розряд	Область	№ позиції						Сума залікових позицій	Зайняте місце
				Підсумкова оцінка суддів							
1	Кобцев І.	мс	Дніпропетровська	1	2	3	4	5	6	213,5	11
				46,0	47,5	60,0	17,5	35,0	60,0		
2	Нарізький А.	1	Полтавська	7	8	9	10	11	12	187,5	16
				64,0	0,0	50,0	22,5	43,5	30,0		
3	Гриценко В.	км	Закарпатська	13	14	15	16	17	18	175,0	18
				30,0	12,5	57,5	52,5	5,0	35,0		
4	Малай Д.	мс	Вінницька	19	20	21	22	23	24	128,5	22
				51,0	0,0	42,5	10,0	0,0	25,0		
5	Івашко Є.	мс	Дніпропетровська	25	26	27	28	29	30	246,5	4
				25,0	62,5	60,5	68,5	55,0	23,5		
6	Муляр В.	мс	Хмельницька	31	32	33	34	35	36	80,0	26
				0,0	0,0	47,5	0,0	32,5	0,0		
7	Резніков С.	км	Харківська	37	38	39	40	41	42	110,0	25
				50,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
8	Устьянов С.	км	Харківська	43	44	45	46	47	48	239,5	6
				56,5	49,0	62,5	66,0	52,5	54,5		
9	Бойчук В.	мс	Миколаївська	49	50	51	52	53	54	243,5	5
				67,5	0,0	60,0	61,0	54,0	55,0		
10	Нич А.	мс	Одеська	55	56	57	58	59	60	219,5	9
				60,0	20,0	43,5	60,0	48,0	51,5		
11	Крючков В.	мс	Київська	61	62	63	64	65	66	117,5	24
				0,0	37,5	0,0	12,5	47,5	20,0		
12	Панченко А.	мс	Дніпропетровська	67	68	69	70	71	72	315,0	1
				82,5	77,5	77,5	66,5	77,5	74,0		
13	Баланюк А.	мс	Одеська	73	74	75	76	77	78	255,0	3
				64,0	70,0	57,5	58,5	53,0	62,5		
14	Юшкевич С.	мс	Харківська	79	80	81	82	83	84	286,5	2
				72,5	67,5	69,0	7,5	69,0	76,0		
18	Дудка В.	км	Сумська	85	86	87	88	89	90	208,5	12
				56,0	57,5	0,0	17,5	45,0	50,0		
16	Шалигін О.	1	Дніпропетровська	91	92	93	94	95	96	138,0	21
				17,5	30,0	27,5	27,5	37,0	43,5		
17	Сарсак С.	км	Одеська	97	98	99	100	101	102	229,5	8
				50,0	35,5	52,5	50,0	59,5	67,5		
18	Ткач А.	км	Чернівецька	103	104	105	106	107	108	160,0	19
				36,5	17,5	0,0	42,5	41,0	40,0		
19	Козлов В.	км	Дніпропетровська	109	110	111	112	113	114	202,0	14
				42,5	40,5	37,5	60,0	50,0	49,5		
20	Рокіщук В.	1	Донецька	115	116	117	118	119	120	196,5	15
				37,5	50,0	31,5	37,5	51,0	58,0		
21	Катюха О.	мс	Вінницька	121	122	123	124	125	126	215,5	10
				40,0	57,5	35,0	51,5	65,0	41,5		
22	Дубовий В.	км	Кіровоградська	127	128	129	130	131	132	233,0	7
				46,0	72,5	55,5	50,0	45,0	55,0		
23	Кравцов О.	1	Волинська	133	134	135	136	137	138	141,5	20
				27,5	45,0	32,5	36,5	20,0	0,0		
24	Ражик М.	км	Рівненська	139	140	141	142	143		183,5	17
				31,5	50,0	52,5	48,5	32,5			
25	Мухоморов О.	1	Дніпропетровська	144	145	146	147			205,5	13
				45,5	47,5	57,5	55,0				
26	Комаренко М.	мс	Київська	148	149	150				126,5	23
				59,0	60,0	7,5					