

**Чемпіонат України з шашок (шашкова композиція, складання) 2022 р.
авторські твори розділ дамкові проблеми шашки-100**

1. Нич А.	2. Нич А.	3. Нич А.	4. Нич А.

01. 43, 28, 21, 27, 23 41, 18+

02. 40-45, 30, 44-40 (33 A), 25, 45-34, 50 (27), 28 (11, 32), 33 (37), 47+ A (44), 25, 45-34, 17+

03. 21, 23, 01, 50 (35-40), 50-06 (50/44), 45/50+

04. 20, 47-42, 27, 31, 39 (43 VP), 39, 43, 40, 39+ VP (44), 43, 40, 39, 39+

5. Нич А.	6. Нич А.	7. Федоров М.	8. Федоров М.

05. 12-07, 40, 44, 24, 18, 37, 27+

06. 08, 38, 50, 26 (33 VP), 17 (21), 34, 01, 40, 44+ VP (07), 01, 34, 17, 40, 44+

07. 38, 32, 32 (28 A), 05, 24-19, 35:39 (43 B), 48+ A (23), 37, 40 (46 C), 05+ C (41), 46+ B (44), 49+

08. 31, 25 (34 A), 30, 34+ A (29), 24, 33 (49 B), 44, 34+ B (50), 06 (40), 34 (45), 01+

9. Федоров М.	10. Федоров М.	11. Федоров М.	12. Федоров М.

09. 17, 35, 15, 43, 14, 42 (41 A B), 15-38+ A (33), 27, 17+ B (38), 42, 47+

10. 42-38 (33:42), 38, 48:37 (42 A B), 48, 37, 42+A (05), 37, 37+B (48), 37, 37+

11. 12, 14, 11 (45 A), 39+A (39), 44, 50+

12. 12, 22-18 (29 A), 24, 33, 06 (11), 50+ A (23), 44, 39+

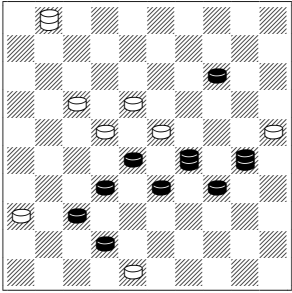
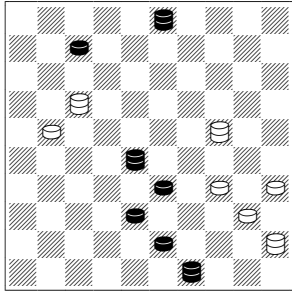
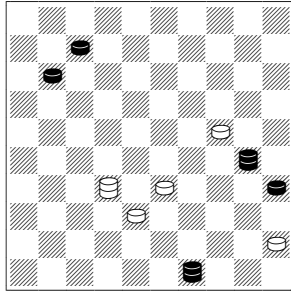
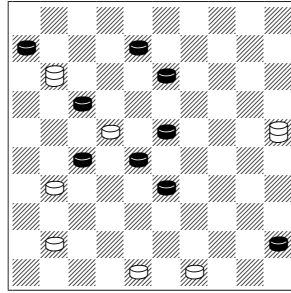
13. Факанов В.	14. Факанов В.	15. Факанов В.	16. Факанов В.

13. 34-29, 07, 30, 37, 32, 13, 15 (40), 33 (45), 50+

14. 12, 39, 38, 21, 06, 26 (40), 17 (45), 50+

15. 27, 44, 21, 43, 38, 02, 36+

16. 46-41, 19, 08 (39), 26, 48+

17. Факанов В.	18. Факанов В.	19. Устьянов С.	20. Устьянов С.
			

17. 17-12, 31, 39, 25:34 (45), 18-12, 48+

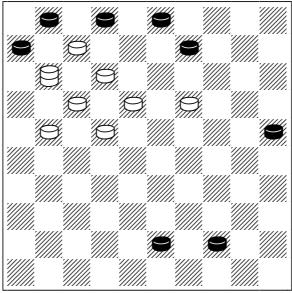
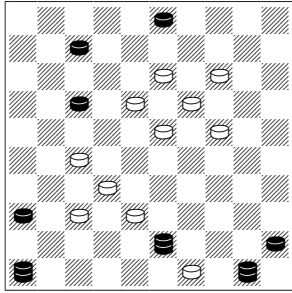
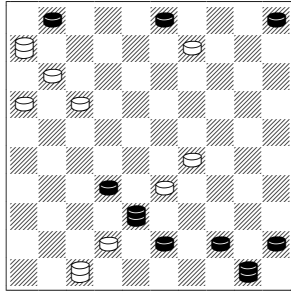
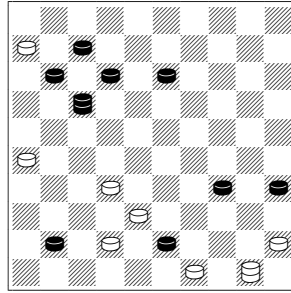
18. 06, 35-30, 17, 32, 02, 48+

19. 16 (02 A), 29 (32), 49 (12 B), 24, 45-40, 06+

A (08), 40, 49, 02 (16, 07), 28 (11), 22 (16), 17+ B (16), 45-40, 35 (12), 29-24, 17/26+

20. 44, 42, 40, 03 (28:17 A), 08 (39 B), 17 (43), 11, 49+

A (06:17), 26, 39+ B (38), 02 (42), 11, 48+

21. Устьянов С.	22. Устьянов С.	23. Устьянов С.	24. Устьянов С.
			

21. 14, 08 (03:23), 11-16 (12), 08, 18 (12 A), 17, 02+ A (22), 17, 15 (30), 33 (34), 44+

22. 08, 31, 32, 28, 18, 01 (33 A), 44, 06+ A (29), 40, 44+

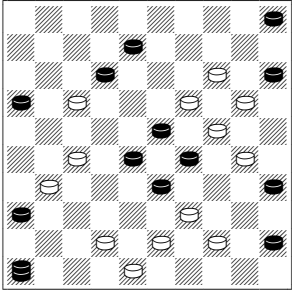
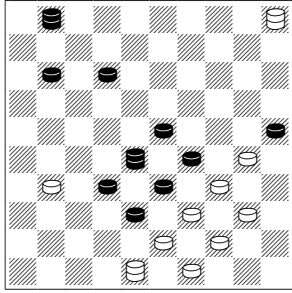
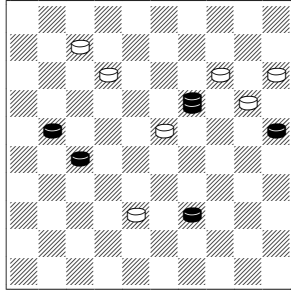
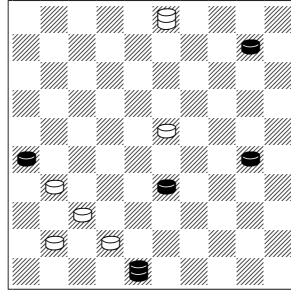
23. 24 (20 A), 07, 40 (34 B), 38 (14 C), 38-33 (28 D), 25 (15), 09 (15-10), 15 (19), 14, 04+

A (15), 07, 40 (34), 38 (14), 38-33 (28), 09 (15-10), 15 (19), 14, 04+

B (14), 38 (42), 09, 09-22, 30/25+ C (42), 40, 45+ D (42), 45+

24. 32-28, 37, 21, 37 (48 A), 43, 02 (39), 16 (44), 11 (49 B), 44, 34+

A (42), 39, 47 (12), 42 (18), 38+ B (50), 06 (40), 34 (45), 01+

25. Юшкевич С.	26. Юшкевич С.	27. Юшкевич С.	28. Юшкевич С.
			

25. 22, 43-38, 40, 38 (42 A), 02, 08, 11, 02, 04+

A (43), 39, 02, 50, 39, 04 (26), 15 (21), 04 (27), 36 (10), 41 (15), 37 (20), 42 (25), 48+

26. 27, 32, 18, 19, 23 (50, A), 44 (45), – S.Duursma, “Tombola”, 05.08.1948: 48-39+

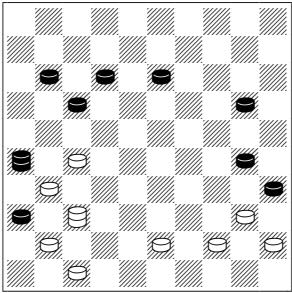
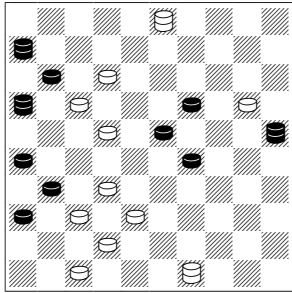
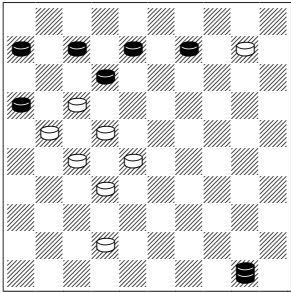
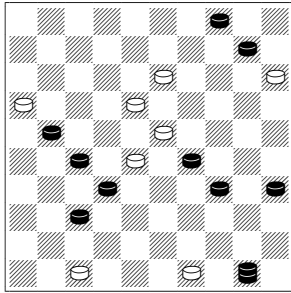
A (45) – NN, “Het Damspel” 11.1948: 34, 01 – P.Manoury, “Le Jeu de Dames a la Polonoise”, 1787: (39) 44, 06, 50+

27. 32, 01 (05 A), 10, 48, 26 – M. Douwes, 1944: (32, VP1) 20(37) 47+

VP1 (20), 25 (32), 20 (37), 47+ A (10), 04, 31 (44 B A1), 09, 08, 16+ A1 (43), 09, 08, 48+

B (20), 26 (43 C), 17 (48 B1), 39, 15+ B1 (49), 44, 15+ C (27), 17 (43), 22, 48+

28. 32 (19, A), 25, 05+ A (14), 28, 05+

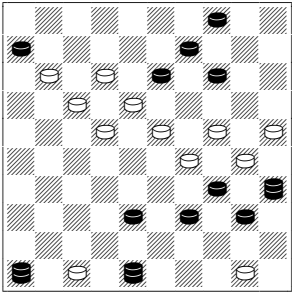
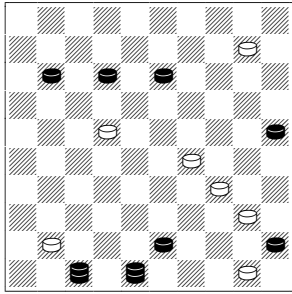
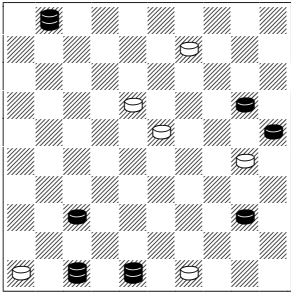
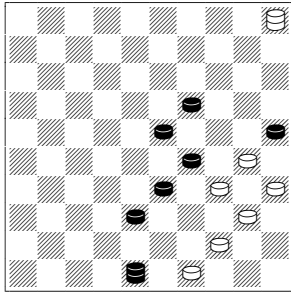
<p>29. Юшкевич С.</p> 	<p>30. Юшкевич С.</p> 	<p>31. Муляр В.</p> 	<p>32. Муляр В.</p> 
--	---	--	---

29. 10, 42, 22 (28 A), 16, 49+ A (44), 15, 06+

30. 41, 21, 16 (47 A), 21, 34, 48+ A (38), 49 (46), 49-21, 05+

31. 18, 04, 43, 16+

32. 09, 04, 40, 38, 40, 38+

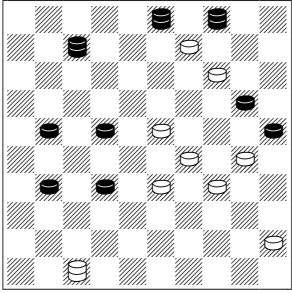
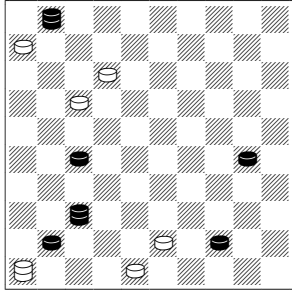
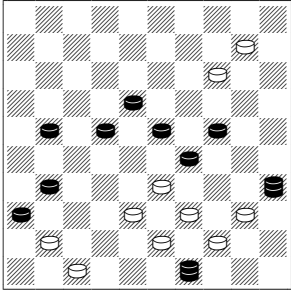
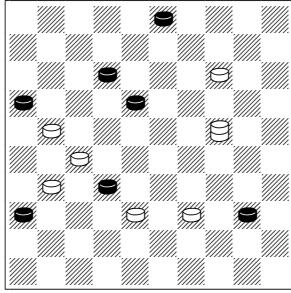
<p>33. Муляр В.</p> 	<p>34. Муляр В.</p> 	<p>35. Муляр В.</p> 	<p>36. Муляр В.</p> 
--	---	--	---

33. 42, 45, 32, 33, 28, 02, 10, 24, 03+

34. 04, 23, 49, 50-44, 39, 35+

35. 04, 43, 41, 15, 35 (39), 49+

36. 39, 24, 34, 33, 44 (30), 29+

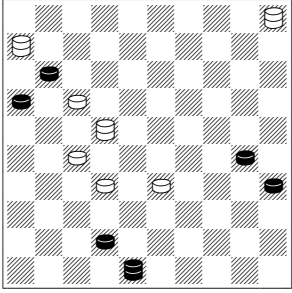
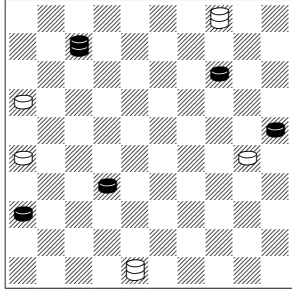
<p>37. Дудка В.</p> 	<p>38. Дудка В.</p> 	<p>39. Дудка В.</p> 	<p>40. Дудка В.</p> 
--	---	--	---

37. 29-24 (38 A), 01, 34, 34-29, 15+ A (40), 34 (40 VP), 09, 45, 01+ VP (38), 01, 34-29, 15+

38. 42 (11 A), 07+ A (07), 49 (18), 40, 01 (50), 06+

39. 28, 38, 05, 30 (49:10 A), 24+ A (35:10), 34 (38), 43, 35, 44+

40. 09, 38, 22 (16:27 A), 43 (36:27 VP), 16, 35+ A (36/18:27), 32, 21, 39 (45), 50+ VP (18:27), 16, 35+

<p>41. Дудка В.</p> 	<p>42. Дудка В.</p> 	<p>43.</p>	<p>44.</p>
--	---	------------	------------

41. 21, 39 (34A), 10, 24, 25 (40), 39 (45), 50+ A (22), 47, 24, 45+

42. 11 (34 A), 09, 21, 31, 31 (38), 48+ A (16), 21 (27), 31 (27 VP), 43, 31 (38), 48+ VP (34), 09, 31 (38), 48+

Авторські дані про публікації композицій

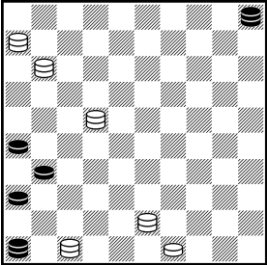
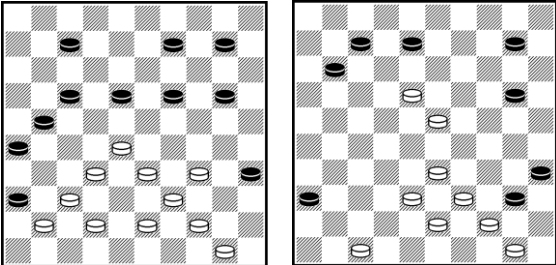
- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Новий твір 2. Новий твір 3. Новий твір 4. Новий твір 5. Новий твір 6. Виправлення Чемпіонат України 2020 р. (№9) 7. МК «Меморіал М.Грушевського» 2021 р. 8. Новий твір 9. МК «Білоурсь» 2020 р. 10. МК «Білоурсь» 2020 р. 11. Новий твір 12. МК «Білоурсь» 2020 р. 13. Новий твір 14. Новий твір 15. Новий твір 16. Новий твір 17. Новий твір 18. Новий твір 19. Новий твір 20. Новий твір 21. Новий твір | <ol style="list-style-type: none"> 22. Новий твір 23. Новий твір 24. Новий твір 25. Інтернет-форум «МиФ» 30.03.21 26. Інтернет-форум «МиФ» 17.02.21 27. Фейсбук група «Draughts Confetti» 29.10.21 28. Фейсбук група «Draughts Confetti» 12.11.21 29. Інтернет-форум «МиФ» 01.10.21 30. Інтернет-форум «МиФ» 01.09.20 31. Новий твір 32. Новий твір 33. Новий твір 34. Новий твір 35. Новий твір 36. Газета «Звезда» 31.07.2020 37. Новий твір 38. Новий твір 39. Новий твір 40. Новий твір 41. МК «Білоурсь» 2020 р. (52 очка) 42. Новий твір |
|--|---|

Легальність позицій

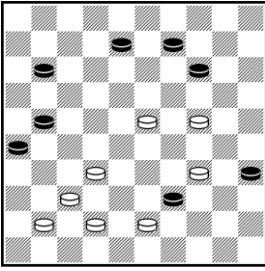
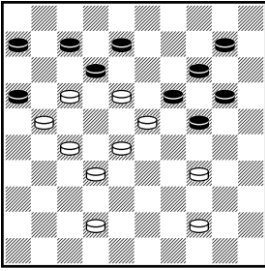
38. Дудка В.			
38. 31 (27) – вихідна позиція			

**Чемпіонат України з шашок (шашкова композиція, складання) 2022 р.
остаточні підсумки розділ дамкові проблеми шашки-100**

Судді розділу: Анатолій Панченко, Микола Шаповал (Україна)

№	Коментар, зауваження	Підсумкова оцінка
Анатолій Нич		
1	 <p>Повний побічний розв'язок: 1.29-23 06:26 2.23:12 38:29 3.24:36 15:13 4.02:30 10:19 5.05:17 32-38 6.36-47 37-42 7.30-43 46-32 8.43-25 подальша гра зводиться до того, що чорні повинні втратити матеріал та отримати другу дамку, при цьому у білих є можливість отримати п'ять дамк. Найбільш сильна гра за чорних наступна 8... 31-36 9.12-07 42-48 10.47:33 27-31 11.33-47 48-37 12.17-22 32-05 13.22-04 37-46 14.07-01 в даній ситуації якщо чорні зйдуть хоча б однією дамкою з центру виграш не складний побудовою тієї ж самої ключової позиції. Найбільш сильний план тримати обидві свої дамки на центрі. В цьому випадку білі будують наступну ключову позицію (див. діаграму) при ході чорних. Тепер якщо I – (46-23/14), 22-27, 10 (46), 38+ II – (46-10), 43-16 (10-46), 16-38 (46-10), 38-43 (46-10), 41, 22+ III – (05-41), 43-16 (41-37), 22-27, 41 (05), 16-43 (46), 43-38+ (повідомив С. Юшкевич) Втрата чорними більшого матеріалу призводить до теоретичних закінчень, що описані в книзі «Курс шашечных окончаний» 1987 р. (наприклад, діаграма 500 даної книги)</p>	0
2	Шашка 06 пасивна, а разом з нею такою виглядає і 22. Варіантність не дуже відрізняється за механізмом (А. Панченко)	72,5
3		62,5
4	<p>Завершальний елемент комбінації відомий, наприклад, по позиціям:</p>  <p>1) S.Jas «De Geheime Zender» 1940 г. 1.42-38 2.28-23 3.37-31 4.33:02 5.02:16 6.16:40 7.50:39+ 2) Д. Камчицкий форум «МиФ» 23.04.20: 1.18-12 2.33:4 3.47-41 4.04-13 5.13:16 6.16:40 7.50:39+ (повідомив О. Полевой)</p>	60
5	Кожен не ударний хід білих на правило більшості! А «турецький удар» безумовно є «сіллю» проблеми (А. Панченко)	72,5
6		65
Михайло Федоров		
7	В творі багато художньо високих елементів, а особливістю його є «турецький удар», який, і це саме головне, створюється через необхідність за правилами гри знімати шашки після закінчення бою одразу в двох місцях, що до того ще й зумовлює, хоча по суті формальну, але варіантність (А. Панченко)	82,5

8		У автора в чемпіонаті України 2016 р. дамкові проблеми №4 була композиція з іншим механізмом, але що повністю повторюється в частині розгалуження на варіанти: 1.09 2.45 3.03 24 (А 3...29 4.24 5.33 49 6.44 7.34+) 4.30 5.34+ (О. Полевой) №8 можна розглядати як спрощення проблеми з чемпіонату 2016 р. (А. Панченко)	0
9		Безумовно, фінал головного варіанту рідкісний та красивий, але шашки 26/16 його трохи псують. Комбінація в цілому теж насичена ударами на відмінність правил. Але от розгалуження відбувається на завершальній стадії, що є не дуже вагомим художнім достоїнством (А. Панченко)	82,5
10		Попередник N. Keessen журнал «Dam Eldorado» 09.1971: 1.45-40 49:16 2.40:27 3.48:37... і т.д. (повідомив С. Юшкевич) Збагачення змісту попередника є. Додано варіант до розгалуження. Інший вступ, що у автора, нічим кращим в художньому плані не відрізняється, так само лише один удар на «більшість» (А. Панченко)	32,5
11		Ідея виконувалась на малій дошці С. Юшкевич інтернет-форум МіФ тема Проблеми від 09.05.2021: 1.ef6 2.f:c1 3.c:g5 g:d4 (3...h:h2 4.a:e3+) 4.a:f2 5.fg1+ (повідомив С. Юшкевич) На відміну від попередника оформлено в більш природній розстановці, також побільше художніх переваг – дві більшості, «турецький удар», що правда досягнуті вони завдяки специфічності правил гри та розмірів дошки (А. Панченко)	50
12		Є і більшість, і ефектні фінали, а от «турецький удар» хоча і «потрібен» для подальшого втілення механізму, але складає враження, що ніякого корисного навантаження в собі не несе (А. Панченко)	69
Василь Факанов			
13		Порушено пп. 4 п. 2.7 Шашкового кодексу – дамка 22 не виконує ігрових функцій	0
14		Порушено пп. 4 п. 2.7 Шашкового кодексу – дамка 11 не виконує ігрових функцій	0
15		Порушено пп. 4 п. 2.7 Шашкового кодексу – дамки 17, 34, 22 не виконують ігрових функцій	0
16		Порушено пп. 4 п. 2.7 Шашкового кодексу – дамка 43 не виконує ігрових функцій	0
17		Порушено пп. 4 п. 2.7 Шашкового кодексу – дамка 30 не виконує ігрових функцій	0
18		Порушено пп. 4 п. 2.7 Шашкового кодексу – дамка 28 не виконує ігрових функцій	0
Станіслав Устьянов			
19		Не розв'язується – 1...30:19 2.45-40 49:27 3.16:14 35:44= (повідомив О. Полевой) Варіант В порушує вимоги пп. 3 п. 27 Шашкового кодексу – неточність у вигляді заключного удару на різні поля діагоналі	0
20		Порушено пп. 1 п. 2.7 Шашкового кодексу – у початковій позиції не дозволяється перевага чорних більше ніж на одну шашку	0
21		Комбінаційне розгалуження на варіанти після 5-го ходу представляє собою авторський етюд, що приймав участь в PWCE-1 2005 р. (повідомив О. Полевой)	57,5
22		В початковій позиції білих одиниць на три більше – порушено п. 2.4 Шашкового кодексу: «У початковій позиції необхідно прагнути до рівноваги сил сторін»	37,5
23		Варіант В порушує вимоги пп. 3 п. 27 Шашкового кодексу – неточність у вигляді заключного удару на різні поля діагоналі, до того ж в цьому варіанті неточна гра.	64

	Варіанти С і D не мають фіналу. Луна-фінальна варіантність, яка виникає на першому ході, мабуть, єдине, що можна зарахувати до художніх достоїнств твору (А. Панченко)	
24		66
Сергій Юшкевич		
25	Чудова масштабна проблема. Економічні жертви на «більшість», розгалуження с подальшою різноманітною грою в варіантах (А. Панченко)	82,5
26	Цікаво заподіяно до комбінаційного механізму «турецький удар» на 3-му ході, що, мабуть, єдина прикраса. Розгалуження на варіанти відбувається некономічною жертвою двох шашок (А. Панченко)	75
27	Економно побудована початкова конструкція без дамок за сторони білих, удари з відмінними правилами, варіантність, насичена комбінаційна гра (А. Панченко)	85
28	 <p>Гра в головному варіанті дещо схожа з А.Ф. Hoogvelt, що опублікована в книзі «4650 problemen» ч.4 1942 р.: 1.34-30 39:48 2.37-31 26:19 3.24:04 48:46 4.04-15 35:24 5.15:05+ (повідомив О. Полевой) Усе дуже швидкоплинно і без особливо яскравих моментів, окрім «турецького удару» (А. Панченко)</p>	71
29		80
30	Добре і технічно виконана проблема! (А. Панченко)	85
Василь Муляр		
31	 <p>Є. Зубов 6-й чемпіонат СРСР 1988 р.: 1.18-13 24-30 2.13:4 30:50 3.23-18 50:48 4.04-10 16:38 5.10:43 48:11 6.18:16+ (повідомив О. Полевой) Ідея повністю співпадає, а комбінаційна гра майже. Зовсім незначна відмінність механізму не дозволяє оцінити твір (А. Панченко)</p>	0
32	Порушено пп. 1 п. 2.7 Шашкового кодексу – у початковій позиції не дозволяється перевага чорних більше ніж на одну шашку	0
33	Красиві перебудови для фінального удару (А. Панченко)	67,5
34		57,5
35		52,5
36	Єдине, що можна відмітити так це «турецький удар». Громіздкий фінал не пасує (А. Панченко)	56
Володимир Дудка		
37	Розгалуження варіантності на першому ході, а також слід зазначити, що на протязі всього механізму навіть коли залишається мінімальна кількість матеріалу, усі жертви на більшість економічні! Був би непоганий твір, але порушено формальні вимоги, а саме пп. 4 п. 2.7 Шашкового кодексу – дамка 07 не виконує ігрових функцій (А. Панченко)	0
38		67,5
39		69
40	Після 2-го ходу виникає етюд автора, що приймав участь в чемпіонаті України 2020 р. (повідомив О. Полевой)	59
41	Повний побічний розв'язок: 1.06-01 48-43 2.17:06 16-21 3.27:16 43:04 4.01-45 42-48	0

	5.06-01 04-15 6.33-28 48-31 7.45-50 31-36 8.01-12 36-13 9.16-11 і білі проводять свої шашки в дамки та розмінюють одну чорну дамку	
42	Луна-фінальна варіантність на першому ході могла б бути добрим художнім достоїнством твору, але гра в розгалуженнях відрізняється дуже не значно (А. Панченко)	61,5

№	Учасники	Розряд	Область	№ позиції						Сума залікових позицій	Зайняте місце
				Підсумкова оцінка суддів							
				1	2	3	4	5	6		
1	Нич А.	мс	Одеська	0,00	72,50	62,50	60,00	72,50	65,00	272,50	3
2	Федоров М.	гр	Донецька	82,50	0,00	82,50	32,50	50,00	69,00	284,00	2
3	Факанов В.	мс	Сумська	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7
4	Устьянов С.	мс	Харківська	0,00	0,00	57,50	37,50	64,00	66,00	225,00	6
5	Юшкевич С.	мс	Харківська	82,50	75,00	85,00	71,00	80,00	85,00	332,50	1
6	Муляр В.	мс	Хмельницька	0,00	0,00	67,50	57,50	52,50	56,00	233,50	5
7	Дудка В.	км	Сумська	0,00	67,50	69,00	59,00	0,00	61,50	257,00	4

Головний суддя – суддя національної категорії

Шаповал М.І.