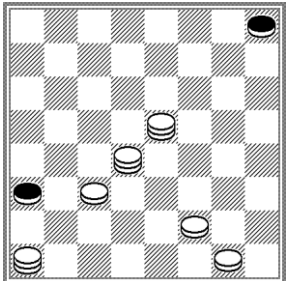
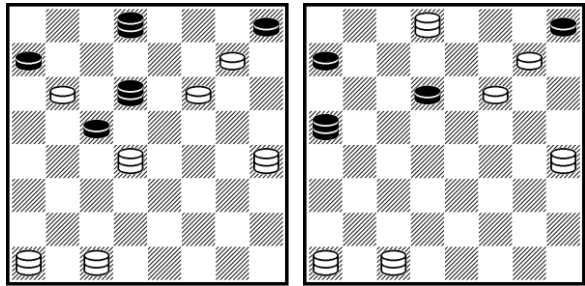


Чемпіонат України з шашкової композиції 2021 р.
попередні підсумки розділ задачі шашки-64

Судді розділу: Олександр Резанко (Білорусь) – Михайло Федоров (Україна)

№/автор позиції	№/автор позиції	Коментар	Оцінки суддів	Підсумкова оцінка
1	Ричка В.	 <p>Есть схожая задача Н. Кожевников журнал «Нива» 1917 г. №10. Игра в обоих вариантах подобна - 1.gh2 ab2 [1...hg7 2.e:h8 ab2 3.dc5 b:b6 4.fe3 bc5 5.hd4 cb4 6.ac3 b:f4 7.hg3 f:h2 8.dg1] 2.de3 b:f6 3.a:g7 h:f6 4.eg5 f:h4 5.hg3</p> <p>Миниатюра на наиболее часто встречающееся заключение простой на полях h2 и h4. Первый ход сильным не назовёшь. Игра точная, но имеется предшественник (М. Фёдоров)</p>	0-10	5
2	Ричка В.	Задача с обычными бортовыми финалами a3 и h2. Для этих финалов 9 белых единиц многовато (М. Фёдоров)	60-48	54
3	Ричка В.	<p>1.f6-g7 a5-b4 [1...a7-b6 2.d4-c5 b6:d4 3.d2-e3 d4:f2 4.e1:g3 a5-b4 5.e7-f8 b4-a3 (5...b4-c3 6.f8-b4 c3:a5 7.g3-f2 a5-b4 8.f2-c5 b4:d6 9.g5-e7 d6:f8 10.h6-f4 f8:h6 11.h4-g5) 6.g5-d2 a3-b2 7.d2-c3 b2:d4 8.g3-e5 d4:h8 9.h4-f2 h8-g7 10.f8-d6 g7-f6 11.h6-g5 f6:h4 12.d6-g3]</p> <p>2.d2-c3 [<u>ЧПР</u> 2.d4-c5 b4:f8 3.g5-e7 f8:d6 4.h4-e7 d6:f8 5.h6-e3 f8:h6 6.e3-g1 a7-b6 [6...h6-g5 7.e1-h4 a7-b6 (7...g5-f4 8.h4-g3 f4:h2 9.d2-e3 a7-b6 10.e3-d4 b6-a5 11.d4-c5 a5-b4 12.c5:a3=) 8.g1:a7 g5-f4 9.h4-g3 f4:h2 10.a7-g1=] 7.g1:a7 h6-g5 8.e1-h4 g5-f4 9.h4-g3 f4:h2 10.a7-g1=]</p>	0-0	0
4	Ричка В.	Задача на сочетание обычных финалов и стандартной игрой (М. Фёдоров)	70-53	61,5
5	Ричка В.	Вариант А завершается блокировкой дамки с простой, в другом варианте дамка блокируется отдельно от простой, а простая h8блокируется на месте. М. Попов в конкурсе журнала «64» 1933 г. получил 5-й приз за задачу со сходным количеством материала, но сумел создать 3-хфинальное произведение (М. Фёдоров)	60-55	57,5
6	Ричка В.	Совпадает Н. Борисенков газеты «Ленинские искры» 15.08.1935, которая представляет собой часть задачи Н. Чубарова «Нива» 1910 г.	0-0	0
7	Лойко С.	Сочетание финалов g3 и h4 очень редкое. Обычно навесной финал g3 можно встретить в совокупности с 2-хфинальной основой h2-h4. Игра сложная и интересная (М. Фёдоров)	72-83	77,5
8	Лойко С.	Навесной финал f2 в сочетании с a3 встречается довольно часто. Не эстетично смотрятся готовые удары	70-75	72,5

		в начальной расстановке. Задача проигрывает в экономности построения (М. Фёдоров)		
9	Лойко С.	Использован полный комплект шашек для реализации сложного замысла запираия на поле с3 с приводом в главном варианте. Второй прозаический финал h2 достигается разменной игрой (М. Фёдоров)	79-80	79,5
10	Лойко С.	Задача-близнец к задаче А. Шурпина с финалами d2, h2, h4 Сочетание финалов, включая и навесной f2, частый спутник многих задач. Игра комбинационная и красива. Двойственность 3-го хода в главном варианте 3.d8-c7/b6 несущественный недостаток (М. Фёдоров)	75-73	74
11	Лойко С.	Автору несмотря на незначительные огрехи (готовый удар в начальной расстановке, множественность ходов в варианте А), удалось создать интересное произведение с редким финалом блокировки простой на поле f6 С приводом в главном варианте (М. Фёдоров)	78-78	78
12	Лойко С.	Задача с редким сочетанием блокировки простой на полях f8 и a5. Финал a5 динамический, а финал с f8 статический. Готовый удар в начальной расстановке не сильный дефект (М. Фёдоров)	70-63	66,5
13	Дудка В.	Сочетание финалов в данной миниатюре обыденное. Однако способ запираия простой на h2 на двойнике с помощью столбняка известный	45-48	46,5
14	Дудка В.	Подобную задачу Г. Червинскому «Шашки» 1970 г. №11 диаграмма 731 удалось оформить намного экономнее. Здесь же автору понадобился полный комплект шашек (М. Фёдоров)	40-38	39
15	Дудка В.	 <p>[1] А. Афонин 1-й Конкурс журнала «Шашки» 1961 г. 1.db6 a:c5 (1...a:g5 2.h:b4 h:f6 3.a:h8 ab6 4.ba5 bc5 5.ab4 c:a3 6.hb2 x) 2.ad4 c:e3 3.c:c7 a:g5 4.h:f6 x</p> <p>[2] А. Соколов 9-й чемпионат Витебской обл., 1997 г. 1.de3 d:d2 (1...d:a5 2.e:b6 a:g5 (2...a:c5 3.ad4 c:e3 4.c:c7 a:g5 5.h:f6 x) 3.h:b4 h:f6 4.a:h8ab6 5.ba5 bc5 6.ab4 c:a3 7.hb2 x) 2.b:d4 h:f6 3.c:b4 ab6 4.bc5 ba5 5.ca7 ab4 6.dc5 b:d6 7.ae5 d:f4 8.hg3 f:h2 9.ag1</p> <p>Ухудшенная вариация миниатюры А. Афоина, которая была удостоена 1-го почётного отзыва конкурса журнала «Шашки». Ничего нового к ней не добавлено (М. Фёдоров)</p>	0-0	
16	Дудка В.	В варианте А много неточных ходов обозначенных знаком ~ 1.ab8 gf4 [1...gh4 2.he5~ hg5 (2...hg3 3.e:h2 hg5 4.ce5~ a:a1	45-40	42,5

		5.ec3~ a:b6 6.gf2 b:g1 7.bf4 g:e3 8.ef2 ed2 9.c:e3 x) 3.ef4 g:e3 4.gf2 e:g1 5.ba7 g:b6 6.a:c5~ hg3 7.c3-d2 a:a1 8.df4 g:e5 9.cd4 e:c3 10.cb2 cd2 11.e:c3 x Экономно построенная задача на наиболее часто встречаемы финалы запирания одинокой дамки. Вариант А испорчен рядом неточностей (М. Фёдоров)		
17	Дудка В.		42-48	45
18	Дудка В.	После первого хода совпадает: автор И. Стрельчик «Знамя юности» 23.06.1974, есть подобная задача с той же игрой В. Панфилов «Шашки» 1985 г. №7 диагр. 2716.	0-0	0
19	Хилай П.	Задача, как для данных финалов блокировки, построена в очень экономичной форме. Перестановка 5 и 6 хода в варианте А не существенна (М. Фёдоров)	58-60	59
20	Хилай П.	Задача на наиболее тривиальное сочетание финалов. Дефектов нет, но и особо оригинальных элементов также (М. Фёдоров)	66-55	60,5
21	Хилай П.	В данной задаче применён так называемый «угол Березнеговского». Кстати сказать, самому автору не удалось оформить экономичный финал, но тем не менее его задача получила 1-й приз в конкурсе журнала «Нива» в 1905 году. В Варианте есть несущественная неточность (М. Фёдоров)	58-58	58
22	Хилай П.	Новое объединение финалов В решении есть неточности: 1.dc3 bc5 [1...ba5 2.fd4 h:f6 3.d:g7 ab6 4.c3-b2 a:a1 5.hg5 a:h8 6.cb2 h:a1 7.dc5 b:d4 8.ec3 d:b2 9.gc1] 2.de5 c:a3 3.c3-b2 ab6 4.ea5 bc5 5.ed4 [дв. 5.bd4 c:e3 6.gf2 e:g1 7.ab4 a:c5 8.ed4 c:e3 9.hf2 ed2 10.c:e3 x] 5...c:e3 6.gf2 [дв. 6.ab4 a:c5 7.gf2 e:g1 8.bd4 c:e3 9.hf2 ed2 10.c:e3 x] 6...e:g1 7.ab4 a:c5 8.bd4 c:e3 9.hf2 ed2 10.c:e3 Чёрная шашка h2 запирается на месте без движения (М. Фёдоров)	52-60	56
23	Хилай П.		54-58	56
24	Хилай П.	Неточность в варианте А – перестановка 2 и 3 ходов	78-55	66,5
25	Похил В.	1.ca7 d:a3 [1...h:f2 2.e:g3 [ЧШР 2.e:h4 d:a3 3.gh8 f:d6 4.ab6 c:a5 5.dc5 d:b4 6.he7 bc7 [6...hg5 7.e:h4 bc7 8.h8-f6 cd6 (8...cb6 9.fe5 bc5 10.h4-g3 cd4 11.ef4 de3 12.ge1 e:g5 13.ef2=) 9.fe7 d:f8 10.h4-g3 fe7 11.gf2 ed6 12.fc5 de5 13.c5-d4 ef4 14.hg3 f:h2 15.dg1=] [6...ba7 7.he5 ab6 (7...hg5 8.e:h4 ab6 9.h4-g3 bc5 10.ge1 cd4 11.ef4 de3 12.eg3 e:g5 13.gf2=) 8.ed8 bc5 9.df6 cd4 (9...hg5 10.f:h4 cd4 11.ef4 de3 12.h4-g3 e:g5 13.gf2=) 10.fh8 d:f6 11.h:d4 hg5 12.df2=] 7.ed6 c:e5 8.h:d4 hg5 9.df2=] 2...d:a3 3.gh8 f:d6 4.ab6 c:a5 5.g:c7 b:d6 6.dc5 d:b4 7.hd4 hg5 8.df2 gh4 9.hg3] 2.gh8 f:d6	0-0	0

		[2...h:f2 3.e:g3 (ЧПР 3.e:h4 f:d6 4.ab6 c:a5 5.dc5 d:b4 6.he7 і т.д.) 3...f:d6 4.ab6 c:a5 5.g:c7 b:d6 6.dc5 d:b4 7.hd4 hg5 8.df2 gh4 (8...gf4 9.hg3 f:h2 10.fg1) 9.hg3] 3.ab6 c:a5 [3...h:f2 4.e:g3 (ЧПР 4.e:h4 c:a5 5.dc5 d:b4 6.he7 і т.д.) 4...c:a5 5.g:c7 b:d6 6.dc5 d:b4 7.hd4 hg5 8.df2 gh4 9.hg3] 4.hf6 h:f2 5.e:c7 b:d6 6.dc5 d:b4 7.fd4 hg5 8.df2 gf4 [8...gh4 9.hg3] 9.hg3 f:h2 10.fg1		
26	Похил В.	После надставки задача Н. Вергейчика 64-PWCZ-I Категория В-3	0-0	0
27	Похил В.	Кроме разменной не задачной игры, приводящей к запиранию «мёртвой» шашки а3 ничего нет. Двухвариантная основы на запирание формальна (М. Фёдоров)	15-10	12,5
28	Похил В.	ППР 1.fg7 dc3 2.b2:d4 cb4 3.a:c5= ППР 1.fe7 dc3 2.b2:d4 cb4 3.a:c5=	0-0	0
29	Похил В.	ППР 1.hg3 f:h6 2.de5 gf4 (2...gh4 3.a3-b2 hg5 4.hf6 g:a3 5.ed6=) 3.a3-b2 f:h2 4.fg1 hg5 5.hf6 g:a3 6.ed6= ППР 1.de5 f:h6 2.hg3 gf4 (2...gh4 3.a3-b2 hg5 4.hf6 g:a3 5.ed6=) 3.a3-b2 f:h2 4.fg1 hg5 5.hf6 g:a3 6.ed6=	0-0	0
30	Похил В.	Своеобразной надставкой к известной задаче А. Шощина (псевдоним Горский А.) на блокировку простой h2, h4, h6 опубликованной в «Нива» 1900 г. №4 добавлено во всех вариантах ещё блокировку простой на а3	46-10	28

№	Учасники	Р	Область	№ позиції						Сума залікових позицій	Місце
				Підсумкова оцінка суддів							
				1	2	3	4	5	6		
1	Ричка В.	мс	Полтавська	5,00	54,00	0,00	61,50	57,50	0,00	178,00	3
2	Лойко С.	мс	Волинська	77,50	72,50	79,50	74,00	78,00	66,50	309,00	1
3	Дудка В.	км	Сумська	46,50	39,00	0,00	42,50	45,00	0,00	173,00	4
4	Хилай П.	мс	Дніпропетровська	59,00	60,50	58,00	56,00	56,00	66,50	244,00	2
5	Похил В.	км	Кіровоградська	0,00	0,00	12,50	0,00	0,00	28,00	40,50	5