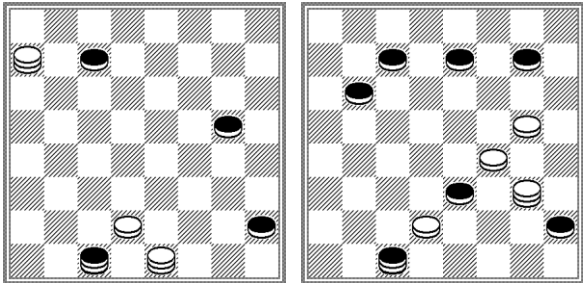
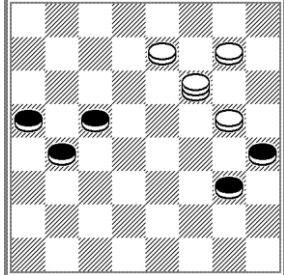


Чемпіонат України з шашкової композиції 2021 р.  
попередні підсумки розділ дамкові проблеми шашки-64

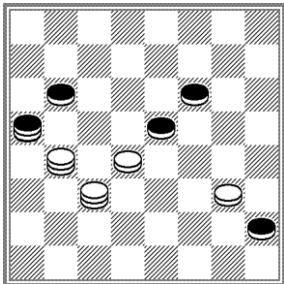
Судді розділу: Анатолій Панченко (Україна) – Микола Шаповал (Україна)

Суддя-консультант: Анатолій Панченко (Україна)

№/автор позиції		Коментар	Оцінки суддів	Затверджена підсумкова оцінка
1	Устьянов С.	Побочное решение 1.bc5 f:h6 (1...d:b6 2.c:d8 f:h6 3.a:g1+) 2.ce1 d:b6 3.a:g1+ (А. Панченко)	0-0	0
2	Устьянов С.	Не решается 1.ba5 e:b4 2.a:c7 b:d6 3.a:e7 f:d6 4.c:a3 <u>dc3</u> 5.ed4 (5.ab8 de5 6.b:f4 hg1 7.fh6 cd2 8.e:c1 g:d4=) 5...c:e5 6.ab4 (6.fg3 h:f4 7.af2 ed4 8.f:e7 fe3=) 6...ed4 7.a:e3 hg1=(А. Панченко)	0-0	0
3	Устьянов С.	Частное побочное решение 12.ed4 c:e5 13.fe3+	0-0	0
4	Устьянов С.	 <p>[1] Надставка к собственному этюду из 10-го чемпионата Новополюцка 2009 г. этюд №29 [2] У А. Ныча в книге «Соцветие шашечных идей» 2019 г. диаграмма 519 была такая надставка 1.gh6 2.h:a7...+ (А. Панченко)</p>	30-10	20
5	Устьянов С.	 <p>Обработка собственного этюда журнал «Горизонты шашек» 2008 г. №6 1.fc3 и т.д.+ (А. Панченко)</p>	30-30	30
6	Устьянов С.	Частное побочное решение 3.h8-g7 d:b6 4.gh8 c:g7 5.h:d8 h:f6 6.d:f8 ab2 7.hg7 ef2 8.gh8 bc1 9.hb2 c:a3 10.bd6 a:e7 11.f:g1+	0-0	0
7	Резніков С.	Не сложно, замаскированного ничего нет. Выглядит как надстройка к этюду (А. Панченко)	45-30	37,5
8	Резніков С.	Недопустимое соотношение сил. Нарушен пп. 1 п. 2.7 Шашечного кодекса. В начальной позиции перевес чёрных не может быть более одной шашки	0-0	0
9	Резніков С.	Недопустимое соотношение сил. Нарушен пп. 1 п. 2.7 Шашечного кодекса. В начальной позиции перевес чёрных не может быть более одной шашки	0-0	0
10	Резніков С.	Вариант В не имеет финала (А. Панченко)	50-65	57,5
11	Резніков С.	Частное побочное решение 2.ef8 h:e5 3.fe7 d:f6 4.cd8 e:c7 (4...a:c7 5.d8:a5:e7 e:c7 6.b:a1 hg3 7.ec5 gh2 8.cg1+) 5.b:h8 a:c7 6.d8:g5 h:f6 7.h:a1+ (А. Панченко)	0-0	0

12	Резніков С.	Жертва дамки на b4 с заключительным элементом комбинации известна. Например, позиция Э. Склера форум МиФ 06.03.2014 Белые b4, f4, c5, g5, b6, c7; Черные d2, f2, a3, c3, e3, d4, a5, g7 – 1.cd8 2.a5 3.d8 c5 4.h6...+ (А. Панченко)	45-60	52,5
13	Нич А.	Отметить можно только скрытый смысл 2-го хода белых, а так особо ничем не примечательные перебои (А. Панченко)	65-75	70
14	Нич А.	Весьма активна и продуктивна единственная белая дамка в построении известного мотива на самоограничение (А. Панченко)	62-80	71
15	Нич А.	Привлекателен «турецкий удар», а также нужно отметить, что у белых только простые шашки в начальной расстановке (А. Панченко)	68-80	74
16	Нич А.		76-80	78
17	Нич А.	Побочное решение 1.fg7 h:h8 2.gh4 3.h:g1 c:f4 4.ed2 5.bc7 d:b6 6.a:a1+ (А. Панченко)	0-0	0
18	Нич А.	Весьма добротное произведение. Интересно разветвление. В варианте А до этого не встречавшийся в проблемах этюд Б. Блиндера (А. Панченко)	90-70	80
19	Дудка В.		45-55	50
20	Дудка В.		45-50	47,5
21	Дудка В.		68-70	69
22	Дудка В.	Много пассивных шашек, нужных только для игры в эндшпиле (А. Панченко)	50-55	52,5
23	Дудка В.		55-70	62,5
24	Дудка В.		55-70	62,5
25	Ткаченко Є.	Динамичная игра, за время свободных темпов белые интересно перестраиваются для достижения цели. Пассивна чёрная h2 (А. Панченко)	65-65	65
26	Ткаченко Є.	Интересно и красиво смотрятся как бы «вскрывательные» ходы, которыми достигается весьма редкий финал на блокировку (А. Панченко)	70-60	65
27	Ткаченко Є.		72-65	68,5
28	Ткаченко Є.	Оригинальная своеобразная «лестница» в динамичной игре. При этом интересно, что чёрная b2 играет роль «шлагбаума» поочередно для двух своих дамк (А. Панченко)	75-70	72,5
29	Ткаченко Є.	Трудно предположить, что белая g1 в ходе игры в итоге окажется на поле c3, обеспечивая капкан для чёрной дамки в виде «лестницы» с «турецким ударом» (А. Панченко)	75-70	72,5
30	Ткаченко Є.		71-75	73
31	Похил В.	Многовариантная проблема, правда, с не очень удачными финалами (А. Панченко)	75-50	62,5
32	Похил В.	Копия М. Цветов журнал «Шашечный мир» №14 стр.32 (А. Панченко)	0-0	0

33	Похил В.	Хорошо, выглядит первый ход (А. Панченко)	75-60	67,5
34	Похил В.	В варианте А после 5-го хода возникает фрагмент этюда П. Шклюдова журнал «Патент» 2006 г. №1 (А. Панченко)	75-65	70
35	Похил В.	Немного сил у каждой из сторон, но сколько при этом удалось показать содержания – практически каждый выбор боя является разветвлением (А. Панченко)	90-70	80
36	Похил В.	Вот они возможности жанра дамочных проблем – пять композиционных разветвлений, которые возникают комбинационным путём! Жаль, что не все они точны (А. Панченко)	90-65	77,5
37	Федоров М.	Разветвление на варианты лишь в самом конце и немного портит впечатление от редкого финала блокировки, да и тот уже «заготовлен» в начальной расстановке (А. Панченко)	75-80	77,5
38	Федоров М.		72-80	76
39	Федоров М.		72-75	73,5
40	Федоров М.	Снова разветвление лишь в самом конце игры, а финал блокировки уже «заготовлен» в начальной конструкции (А. Панченко)	68-75	71,5
41	Федоров М.		64-70	67
42	Федоров М.		64-60	62
43	Кобцев I.		58-60	59
44	Кобцев I.	Финал столбняка на косяке не частый, но комбинация выглядит надстройкой к этюду (А. Панченко)	55-60	57,5
45	Кобцев I.	Интересен «турецкий удар» и активное построение шашек для будущей «вилки» (А. Панченко)	64-55	59,5
46	Кобцев I.		60-60	60
47	Кобцев I.	Масштабность позиции достигнута за счёт пассивных шашек a5,h8 (А. Панченко)	62-65	63,5
48	Бойчук В.		68-65	66,5
49	Бойчук В.	Интересное эхо-финальное разветвление (А. Панченко)	70-65	67,5
50	Бойчук В.		60-55	57,5
51	Бойчук В.	Явная надстройка к этюду, никакой комбинационной игры нет. Вместе с необходимым перестроением белых происходит уничтожение не нужных дамк с обеих сторон (А. Панченко)	50-70	60
52	Райляну В.		45-60	52,5
53	Юшкевич С.	Удивительно, автор доказывает легальность из позиции, в которой уже есть шашка под боем. Смысл доказательства легальности как раз и заключается в том, что бы показать, как возникает готовый удар. Иначе, что доказывать? При этом интересно и то, что приведённая автором позиция для доказательства легальности является, по сути, готовым самостоятельным произведением. Сама проблема интересна. У белых нет дамк, а при разветвлении, вероятно, возникают новые мотивы (А. Панченко)	75-80	77,5

54	Юшкевич С.	Решение не соответствует диаграмме – нет хода 4.f4, а в варианте А нет хода 5.f8. Вероятно, автор допустил опечатку – на поле c1 должна быть белая дамка, а не простая	0-0	0
55	Юшкевич С.	 Копия И. Навроцкий чемпионат Беларуси 2003 г. этюд №72 1. ce1 и т.д.	0-0	0
56	Юшкевич С.	Похоже на свежий вариант получения столбняка на большой дороге. Интересно, что при практически равном соотношении сил и белой дамки в своём тылу, выиграть можно только комбинацией (А. Панченко)	65-75	70
57	Юшкевич С.	Автор снова доказывает легальность в позиции, где уже есть шашки под боем. «Турецкий удар» весьма интересен, как и возникший после него рисунок на доске, но слишком всё скоротечно (А. Панченко)	75-80	77,5
58	Юшкевич С.	Лишение шашек противника ходов с активным комбинационным их приводом на место блокировки всегда выглядит довольно ярко. Здесь показано, похоже, что-то новое в данном задачном финале (А. Панченко)	72-75	73,5

№	Учасники	Роз ряд	Область	№ позиції						Сума залікових позицій	Місце
				Підсумкова оцінка суддів							
1	Устьянов С.	мс	Харківська	1	2	3	4	5	6	50,00	11
				0,00	0,00	0,00	20,00	30,00	0,00		
2	Резніков С.	км	Харківська	7	8	9	10	11	12	147,50	9
				37,50	0,00	0,00	57,50	0,00	52,50		
3	Нич А.	мс	Одеська	13	14	15	16	17	18	303,00	1
				70,00	71,00	74,00	78,00	0,00	80,00		
4	Дудка В.	км	Сумська	19	20	21	22	23	24	246,50	7
				50,00	47,50	69,00	52,50	62,50	62,50		
5	Ткаченко Є.	мс	Дніпропетровська	25	26	27	28	29	30	286,50	5
				65,00	65,00	68,50	72,50	72,50	73,00		
6	Похил В.	км	Кіровоградська	31	32	33	34	35	36	295,00	4
				62,50	0,00	67,50	70,00	80,00	77,50		
7	Федоров М.	гр	Донецька	37	38	39	40	41	42	298,50	3
				77,50	76,00	73,50	71,50	67,00	62,00		
8	Кобцев І.	мс	Дніпропетровська	43	44	45	46	47		242,00	8
				59,00	57,50	59,50	60,00	63,50			
9	Бойчук В.	мс	Миколаївська	48	49	50	51			251,50	6
				66,50	67,50	57,50	60,00				
10	Райляну В.	км	Херсонська	52						52,50	10
				52,50							
11	Юшкевич С.	мс	Харківська	53	54	55	56	57	58	298,50	2
				77,50	0,00	0,00	70,00	77,50	73,50		