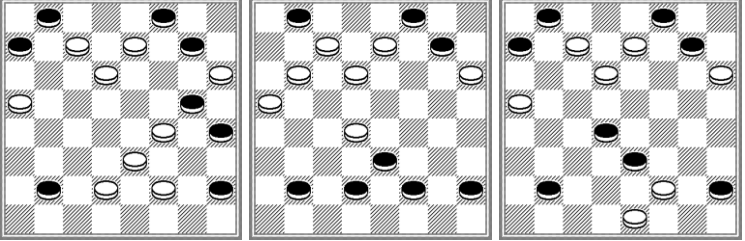
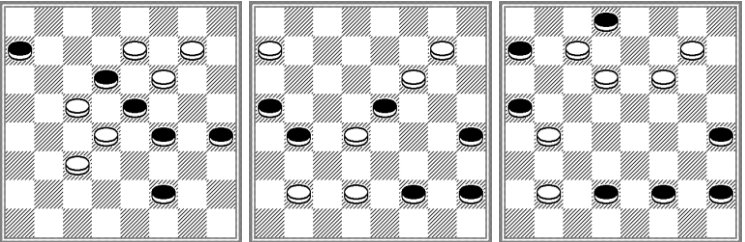
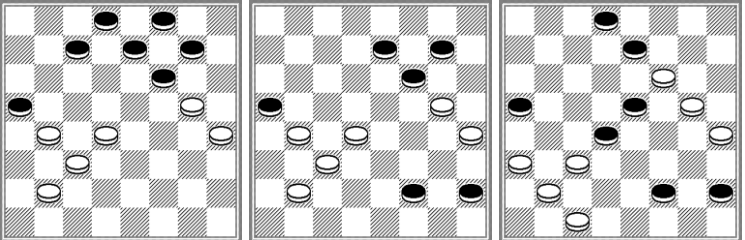
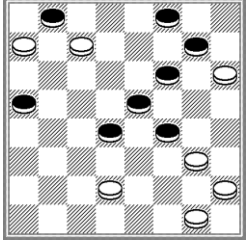
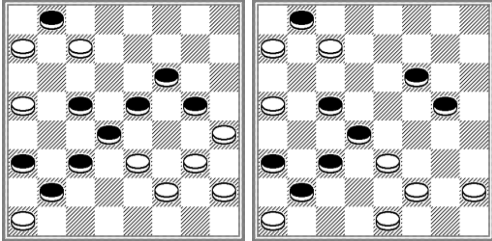
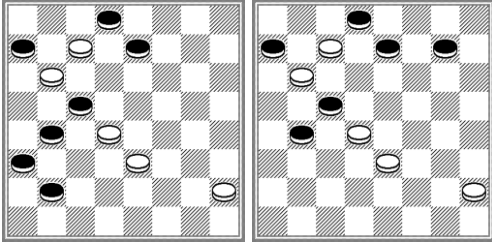


Чемпіонат України з шашкової композиції 2021 р.
остаточні підсумки розділ проблеми шашки-64

Судді розділу: Анатолій Панченко (Україна) – Микола Шаповал (Україна)

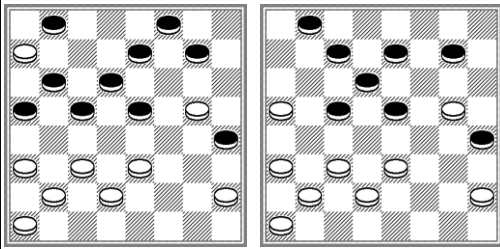
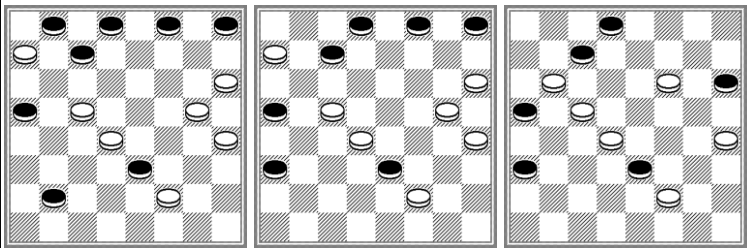
Суддя-консультант: Анатолій Панченко (Україна)

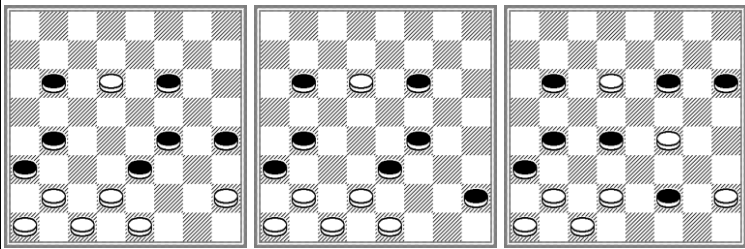
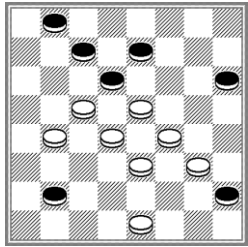
	№/автор позиції	Коментар	Оцінки суддів	Затверджена підсумкова оцінка
1	Крючков В.	 <p>Идея известна. Несколько примеров [1] А. Савченко «Горизонты шашек» 2009 г. №6 на обложке 1.fg3 2.de3 3.ed8 4.ab6 5.d:a3 6.a:e7 7.h:g1+ [2] Д. Камчицкий форум «Планета» 10.07.2014 1.ed8 e:a7 2.ab6 3.d:a3 4.a:e7 5.h:g1+ [3] А. Терехов книга «Взлёт, выражи и восхищения» 2015 г. диаграмма 853 1.ed8 2.ef2 3.ab6 4.d:a3 5.a:e7 6.h:g1+</p>	20-20	20
2	Крючков В.		63-65	64
3	Крючков В.	Копия И. Навроцкий журнал «Горизонты шашек» 2003 г. №8, у которого ещё есть чёрная простая на f2	0-0	0
4	Крючков В.		60-70	65
5	Крючков В.		55-60	57,5
6	Крючков В.	 <p>[1] А. Панченко книга «Шашечная композиция Днепрпетровщины» 2015 г. диаграмма 396 1.ef8 2.fa3 3.ab2 4.gh8 5.h:c7+ [2] С. Устьянов книга «Клады малого миттельшпиля» 2012 г. диаграмма 1069 1.dc3 2.ab8 3.bg3 4.gh8 5.h:d6+ [3] Р. Мацкявичюс форум «Планета» 24.05.2015 1.cb8 2.dc7 3.bg3 4.gh8 5.h:c7+</p>	35-20	27,5
7	Ткач А.		60-55	57,5
8	Ткач А.		0-0	0

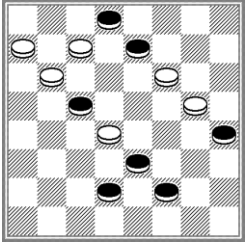
		Идея известна. Несколько наиболее схожих примеров [1] В. Шрамко, Н. Фесенко «Сельская газета» (Беларусь) 08.12.1976 – 1.de5 2.c:e5 3.gf6 4.h:h8 5.h:b8+ [2] А. Маслов «Мой журнал» 2002 г. №3 – 1.de5 2.c:e5 3.gf6 4.h:h8 5.h:g1+ [3] Э. Скляр форум «МиФ» тема Чебурашки 30.05.14 – 1.ab4 2.c:e5 3.gf6 4.h:h8 5.h:g1 dc7 6.cd2 cb6 7.g:a7 hg1 8.de3+		
9	Ткач А.	 Известный механизм подрыва поля f8. Похоже А. Баланюк журнал «Горизонты шашек» 2014 г. №6 – 1.gh4 2.de3 f:d2 3.hg5 4.hg3 5.g:e7 6.h:e1...+ с другим эндшпилем. У автора в эндшпиле есть перестановка 6 и 7 ходов. А без шашек a7,b6 и a3,b8, которые к тому же никак не задействованы в комбинации, возникает позиция А. Ляховского газета «Спортивная панорама» (Беларусь) 06.10.2006 (А. Панченко)	0-20	10
10	Ткач А.	 [1] В. Шрамко, В. Логивнов чемпионат Азербайджана 1981 г. – 1.ab6 2.ef4 3.gf4 4.h:f2 5.ab8 6.b:b4 7.a:g7...+ [2] Р. Мацквичюс форум «Планета» 01.08.2015 – 1.ab6 2.ef4 3.ef2 4.ab8 5.b:b4 6.a:g7...+ Расстановка лучше, чем у предшественников, но новизна построения ударной цепи данного механизма не отличается яркими манёврами (А. Панченко)	0-15	7,5
11	Ткач А.	 [1] Г. Войтюшкевич газета «Рэспубліка» (Беларусь) 09.11.2007 – 1.ef4 2.hg3 3.gh4 4.h:a1+ [2] А. Ляховский газета «Минская правда» 02.02.2012 1.ef4 2.hg3 3.gh4 4.h4:h8+ Практически повтор. Добавленные для другого эндшпиля пассивные шашки не позволяют оценить композицию (А. Панченко)	0-5	2,5

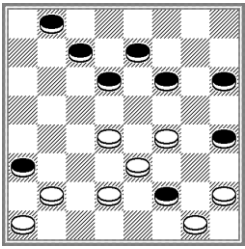
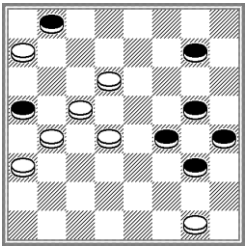
12	Ткач А.	 <p>[1] И. Белоус газета «Белорусская нива» 18.12.2002 - 1.bc5 2.fe5 3.f:b2 4.g:e3 5.hg7 6.bc3....+ [2] Л. Соркин Конкурс «Загадка-87» 1987 г. проблемы №90 – 1.dc3 2.h6:f4 3.h:h6 4.hg7 h:f6 5.bc3 6.c:e7...+ [3] И. Навроцкий газета «Обозреватель» (Беларусь) 17.09.2010 – 1.fg7 2.fe5 3.f:b2 h:f2 4.g:e3 5.bc3 6.c:e7 7.hg7...+ Механизм предшественников повторен полностью. Другой эндшпиль благодаря пассивным шашкам не даёт возможности оценить проблему (А. Панченко)</p>	0-10	5
13	Катюха О.	Надставка в два хода к собственной миниатюре чемпионата Украины 2019 г. №95, что является вариацией. Нарушен п.5 Регламента (А. Панченко)	0-0	0
14	Катюха О.		65-55	60
15	Катюха О.		55-60	57,5
16	Катюха О.		58-60	59
17	Катюха О.	Бросаются в глаза четыре единицы никак не задействованные ни в начальной расстановке, ни в комбинации (А. Панченко)	35-50	42,5
18	Катюха О.		45-60	52,5
19	Устьянов С.	Копия Р. Валеев книга «Мои лучшие композиции» 2015 г. диаграмма 708	0-0	0
20	Устьянов С.	Не решается 1...d:d4 2.b:d8 g:e5 3.c:e3 ef4 4.e:g5 fe7 5.d:f6 g:e5 6.bc3 ab6 7.hg3 bc5 8.gh6 cd4=	0-0	0
21	Устьянов С.	Не решается 7...ef4 8.ed8 ba5 9.df6 ab4 10.fg7 fe3=	0-0	0
22	Устьянов С.	Нарушен регламент. Проблема участвовала в чемпионате Украины 2017 г.	0-0	0
23	Устьянов С.		66-65	65,5
24	Устьянов С.		45-60	52,5
25	Левандовський М.		68-80	74
26	Левандовський М.	Расстановка естественная. Яркие и красивые первые два хода, но многовато чёрных шашек «ожидających» завершения комбинации (А. Панченко)	70-80	75
27	Левандовський М.	Прекрасная проблема! Хорошо построенная естественная начальная расстановка с равенством сил, все шашки необходимы на своих местах, точный финал. Особенно впечатляют 2-й и 3-й ход белых, за которые и ценится художественность шашечной композиции (А. Панченко)	85-85	85

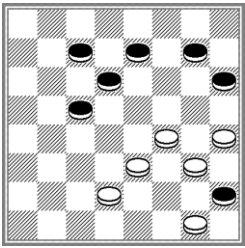
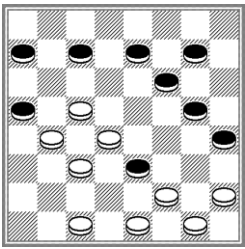
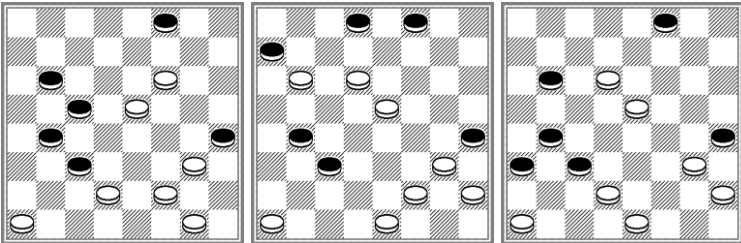
28	Левандовський М.	Необычная для стиля автора неестественная начальная расстановка компенсируется придающим динамичность игре первыми тремя ходами, вариантностью, а также активностью всех шашек и их перестроением в ходе комбинации для будущих финальных мотивов (А.П.)	82-75	78,5
29	Левандовський М.	Органичное объединение комбинационной игры, тактической контригры и тактического её опровержения в естественной начальной расстановке. Оригинальный подход к этой редкой теме. Жаль, но без неактивных для комбинации шашек не обойтись (А. Панченко)	75-85	80
30	Левандовський М.	С первого взгляда и не видно какие проблемы могут быть у белых. Казалось бы, закрыты все дамочные поля, а сами они в одном шаге от последней горизонтали. Но нет, не всё так просто. Необходимо неочевидное подготовительное вступление с прицелом на комбинационный взрыв, после которого у чёрных остаются ресурсы для борьбы, но безуспешной. Громоздкий финал несколько ухудшает впечатление (А. Панченко)	77-70	73,5
31	Резніков С.	Копия Э. Балодис книга «Kompozīcijas 64 laucīnu Dambretē» 2016 г. диаграмма 24 (А. Панченко)	0-0	0
32	Резніков С.	Побочное решение 1.cb4 e:c3 2.c:g7 h:f8 3.b:d2 hg1 (3...cb4 4.a:c3 ab2 5.bc7 b:d4 6.e:c5 d:d4 7.fg3 h:f4 8.de3 f:d2 9.e:e5+) 4.b:d4 fe7 (4...dc7 5.fg3 ab2 6.a:c3 gh2 7.ef4 fe7 8.de5 hg1 9.cd4 g:c5 10.ed6 c:e5 11.f:b4+) 5.fg3 ab2 6.a:c3 ef6 7.ef2 gh2 8.gh4 dc7 9.cb4 hg1 10.dc5 gh2 11.cd6 c:e5 12.fg3 h:f4 13.e:e7+ (А. Панченко)	0-0	0
33	Резніков С.	 <p>В. Дерябин журнал «Горизонты шашек» 2012 г. №10 стр. 32 1.fe5 2.h:f4 3.c:c5 4.ab6 5.gh4 6.h:d2+</p> <p>Пассивная чёрная h6, неестественная начальная расстановка и практически повторенный комбинационный механизм предшественника (А. Панченко)</p>	0-10	5
34	Резніков С.	Побочное решение 1.de5 a:c1 2.ef2 g:b4 3.e:g3 h:f2 4.g:e3 c:f4 5.cb8 f:c7 6.b:h6 f:d6 7.h:a3+ (А. Панченко)	0-0	0
35	Резніков С.	Нарушен пп. 1 п. 2.7 Шашечного кодекса: «В начальной позиции не разрешается преимущество сил чёрных не больше чем на одну шашку»	0-0	0
36	Резніков С.		60-60	60
37	Нич А.	 <p>С. Устьянов книга «Харьковская школа композиции» 2007 г. стр. 198 – 1.fg7 2.h:f6 3.dc5 4.ab2 5.h:f4 6.bc3 7.a:e7 8.b:e1...+</p> <p>От предшественника отличается лишь забавным монолитным, но схожим начальным построением и первыми двумя вступительными ходами (А. Панченко)</p>	0-20	10

38	Нич А.	После 6-го хода возникает позиция Ю.Шмидта 1959 г. Комбинация из резко не естественной начальной расстановки к известной позиции (А. Панченко)	50-30	40
39	Нич А.	Комбинация с «турецким ударом» интересна, но много шашек нужных только для эндшпильного мотива, хоть и не часто, но уже встречавшегося ранее (А. Панченко)	50-50	50
40	Нич А.	Побочное решение 1.dc7 f8:b8 (1...f:h6 2.ef8 f:b8 3.d:f4 g:g7 4.e:g3 h:f4 5.b:d2+) 2.gh8 f:d6 3.d:f4 g:g7 4.h8:a1 a:c3 5.e:g3 h:f4 6.a:g3+ (А. Панченко)	0-0	0
41	Нич А.	Побочное решение 1.ed8 gh4 2.bc7 ab6 (2...ed2 3.ab2 c:a1 4.e:a5 a:f6 5.d:c1 gf2 6.g:e3 hg1 7.ab6 g:d4 8.c:e3 a:e7 9.cb2 b:d6 10.b:h8+) 3.c:a5 ed2 4.ab6 dc1 5.ba7 fe3 6.ab2 c:a1 7.cb6 a:f6 8.d:a5 gf6 9.ed2 c:c7 10.b:g5 h:f6 11.ae1+	0-0	0
42	Нич А.	Побочное решение 1.fe3 d:f2 2.ed8 c:e3 3.gf8 b:d6 4.f:g5 h:f6 5.d:e1+ (А. Панченко)	0-0	0
43	Дудка В.	Не естественная начальная расстановка (А. Панченко) Похоже на новый механизм «лестницы» (Н. Шаповал)	60-70	65
44	Дудка В.		50-50	50
45	Дудка В.		65-55	60
46	Дудка В.		64-45	54,5
47	Дудка В.		35-45	40
48	Дудка В.		35-25	30
49	Нарізький А.	 <p>Известный механизм. Примеры с элементом хода белых cd4 [1] журнал «Шашки» 1978 г. №2 на обложке 1.gf6 2.cd4 3.ed4 4.a:e7 5.ab4 6.b:f2 7.h:c5...+ [2] И. Науменко чемпионат Украины 2013 г. 1.gf6 2.cd4 3.ed4 4.ab6 5.ab4 6.b:f2 7.h:c5...+</p>	10-10	10
50	Нарізький А.	 <p>[1] П. Давыдов «Шашки» 1977 г. №4 – 1.gf6 2.hg7 3.hg5 4.fe7 5.cb6 6.b:f8+ [2] Ю. Гордиенко «Dambrete» 1978 г. №6 – 1.gf6 2.hg7 3.hg5 4.fe7 5.cb6 6.b:b6 7.ab8+ [3] Р. Шаяхметов 18-й открытый конкурс республики Беларусь 2006 г. миниатюры №54 – 1.ba7 2.hg5 3.fe7 4.cb6 5.b:b6 6.ab8+</p>	10-20	15

51	Нарізький А.		50-50	50
52	Нарізький А.	Прекрасная вариантная проблема в естественной расстановке, но затянутый эндшпиль немного портит впечатление (А. Панченко)	72-50	61
53	Нарізький А.	 <p>Очень распространённая идея [1] Е. Ткаченко «Шашки» 1972 г. №8 – 1.ef2 2.dc3 3.c:e7 4.ab2 5.ef8 6.f:a7...+ [2] А. Райков газета «Крымская неделя» 16.01.1988 1.ef2 2.dc3 3.c:e7 4.ab2 5.ef8 6.f:a7+ [3] Г. Кравцов 3-й чемпионат Новополюцка 2002 г. проблемы №62 – 1.hg3 2.fg5 3.dc3 4.c:e7 5.ab2 6.ef8 7.f:f2...+</p>	0-0	0
54	Нарізький А.	 <p>Немного схоже Д. Камчицкий форум «Планета» 31.05.2015 - 1.cb6 2.e:c7 b:d6 3.dc5 4.ed4 5.f:f8...+ Было бы неплохо, если бы не предшественник и неточный заключительный бой (А. Панченко)</p>	40-25	32,5
55	Муляр В.	Копия А. Ныч журнал «Горизонты шашек» 2009 г. №6 стр. 37 диаграмма 41 (А. Панченко)	0-0	0
56	Муляр В.		50-60	55
57	Муляр В.		50-60	55
58	Муляр В.	Стандартные жертвы, приводящие к известной практической учебной позиции (А. Панченко)	45-55	50
59	Муляр В.	Совпадает с фрагментом позиции А. Перевозникова газета «Спортивная панорама» (Беларусь) 23.03.2017, где ещё есть чёрная простая на c7 (А. Панченко)	0-0	0
60	Муляр В.	Побочное решение 1.ab8 b:f4 2.ba7 c:e5 3.e:c3 b:d4 4.a:e7 fe3 5.eg5 ef4 6.gh6+ (А. Панченко)	0-0	0
61	Сосунов А.	Побочное решение 1.ef6 g7:e5 2.fg5 h:f6 3.d:f4 g:e5 4.e:g3 h:f4 5.cd8 a:c7 6.d8:d8+ (А. Панченко)	0-0	0
62	Сосунов А.	Побочное решение 1.cd8 2.gh8 d:b6 3.d:a5 4.h:e1 hg1 5.hg7 ef2 6.c:e3 f:d4 7.a:d2+ (А. Панченко)	0-0	0
63	Сосунов А.		65-60	62,5
64	Сосунов А.		65-65	65
65	Сосунов А.		40-50	45
66	Сосунов А.	Побочное решение 1.dc7 d:d4 2.fe5 a:c5 3.h:f4 e:g5 4.e:g3 h:f4 5.ef8 g:e7 6.f:h6+ (А. Панченко)	0-0	0

67	Губочкін С.	Частное побочное решение 3.e:c7 g3:e5 4.h:f8 e:g7 5.f:c1 c:e5 6.dh4 fg1 7.cd8 ed4 (7...ba1 8.b:g3 bc3 9.ge1 hg7 10.e:a5 gh6 11.he7 gd4 12.ae1 dh8 13.db6 hg7 14.bg1 gh8 15.ed2 hg5 16.e:h4 hg7 17.ga7 gh8 18.hg5+) 8.he1 dc3 (8...ba1 9.e:a5 de3 10.c:f4 a3-b2) 9.ba7 ba1 10.eh4 hg7 (10...a1-b2 11.h4-g3 ba1 12.gf4 a1-b2 13.fe3 g:d4 14.a:e3 ba1 15.da5 hg7 16.ed4 c:e5 17.a:h8+) 11.db6 a1-b2 (11...gh6 12.hd8 a1-b2 13.be3 g:d4 14.a:e3 ba1 15.da5+) 12.ba5 ba1 13.hf2 g:e3 14.a:f2 gf6 15.fe3 fe5 16.hg3 ef4 17.e:g5+ (А. Панченко)	0-0	0
68	Губочкін С.	Автором не приведено доказательство легальности начальной расстановки. Нарушен Регламент и п. 2.2 Шашечного кодекса (А. Панченко)	0-0	0
69	Губочкін С.	 А. Коготько газета «Народная воля» 17.02.2009 - 1.ab8 2.dc5 3.f:d8 4.d:e5....+ (А. Панченко)	45-65	55
70	Губочкін С.		65-70	6765
71	Губочкін С.		60-60	60
72	Губочкін С.	Копия А. Коготько форум «МиФ» тема Шашечная композиция: Коготько Александр – 2014 от 08.08.2014	0-0	0
73	Баланюк А.	Довольно живо всё, шашки все активны, есть неожиданные хода. Но расстановка не очень (А. Панченко)	70-80	75
74	Баланюк А.	Украшение проблемы вариантность и «гурецкий удар», но два первых хода в дамки в такой резко не естественной начальной расстановке значительно портят впечатление (А. Панченко)	68-70	69
75	Баланюк А.		72-75	73,5
76	Баланюк А.		68-70	69
77	Баланюк А.	Довольно яркое и динамичное эхо-финальное произведение! (А. Панченко)	75-75	75
78	Баланюк А.	Ничего особенно нет, за исключением, жертвы белой дамки. Много пассивных шашек, финалы громоздкие (А. Панченко)	45-60	52,5
79	Похил В.	Побочное решение 1.gh8 e:c3 (1..f:d6 2.bc7 e:g7 3.d:b6+) 2.b:b2 a:c1 3.ed8 ca3 (3...fg1 4.h:d4 g:c5 5.g:e3 c:g1 6.ed2 c:e7 7.d:h4 ge3 8.he5+) 4.da5 ac1 (4...fg1 5.h:d4 g:c5 6.g:e3 c:g1 7.ef2 g:g7 8.h:e5 ac1 9.ad8 hg5 10.d:h4 ch6 11.hf6 hc1 12.ed6 ch6 13.hg3 hc1 14.gh4+) 5.ab6 ca3 6.fe7 f:d6 7.bd4 e:c5 8.g:g1 gf2 (8...ab4 9.h:f4 ba3 10.gf2 cb4 11.fg5 h:f4 12.fe3 f:d2 13.e:a5 ac1 14.ab6 ch6 15.bc7 dc5 16.cd8 cb4 17.dc7 b:d6 18.ab8+) 9.e:g3 hg5 10.h:f6 cd4 11.fe7 d:f8 12.h:c3 ac1 13.gh4 cf4 14.gf2 fd6 15.fg3 da3 16.gf4 ac5 17.fg5 ca3 18.ce5+ (А. Панченко)	0-0	0

80	Похил В.	Частное побочное решение основного варианта 2.fe7 e:g5 (2...a:c5 3.e:e1 e:g5 4.hg3 h:f2 5.e:a5+) 3.bc5 b:d4 4.hg3 h:f2 5.e:f6+ Вариант А также имеет побочное решение 2.gf6 e:g5 3.f:h4 d:f6 4.f:e1+ (А. Панченко)	0-0	0
81	Похил В.		72-60	66
82	Похил В.	Побочное решение 1.cb8 dc1 2.b6-c7 3.a:e3 4.b:b2+	0-0	0
83	Похил В.		64-60	62
84	Похил В.	Резко не естественная начальная расстановка композиции (А. Панченко)	72-75	73,5
85	Федоров М.	 Отличается в одну шашку от В. Константинова газета «Кримська світлиця» 12.07.2002 Комбинационное решение такое, эндшпиль немного другой (А. Панченко)	0-0	0
86	Федоров М.	 С. Устьянов «Dambrete» 1989 г. №10 диаграмма 2288 – 1.de5 2.ab4 3.dc7 4.gh2 5.h:a3...+ (А. Панченко)	55-45	50
87	Федоров М.	Естественная расстановка, третий ход неожиданный, но много пассивных шашек (А. Панченко)	65-60	62,5
88	Федоров М.		50-60	55
89	Федоров М.		62-60	61
90	Федоров М.		66-55	60,5
91	Бойчук В.		75-65	70
92	Бойчук В.		70-60	65
93	Бойчук В.	Совсем нет комбинационной составляющей, серия одноходовых разменов оставляет впечатление имитации тактической игры (А. Панченко)	45-50	47,5
94	Бойчук В.		74-60	67
95	Бойчук В.		62-60	61
96	Бойчук В.		64-54	59
97	Кобцев I.		65-70	67,5
98	Кобцев I.	Ход 4.fe3 в комбинации похож на новый элемент в данном финале «вилки» (А. Панченко)	65-50	57,5
99	Кобцев I.		60-60	60
100	Кобцев I.	После 1-го хода совпадает И. Белоус газета «Варяг-пресс» (Беларусь) 28.06.2002, у которого нет чёрной простой на d8 (А. Панченко)	0-0	0

101	Кобцев I.	Практичная начальная расстановка, но две пассивные чёрные шашки (А. Панченко)	60-50	55
102	Кобцев I.	 <p>У И. Жгулёва чемпионат Витебской области 1991 г. проблема №12 после первого хода возникает такая позиция, где начальная расстановка и решение схожи, а эндшпиль основного варианта одинаковый</p> <p>Безусловно, ветеран шашечной композиции обогатил предшественника, правда, неточными вариантами. Для авторства этого достаточно, но для оценки в соревновании нет (А. Панченко)</p>	0-20	10
103	Турчин Т.	Естественная практичная расстановка, но не снабжена особыми комбинационными изысками (А. Панченко)	60-50	55
104	Турчин Т.	 <p>Немного схоже по механизму В. Самарин газета «Советская Белоруссия» 15.08.1964 – 1.cb6 a:a3 2.cb4 a:e5 3.f:d4 e:c3 4.ed2 c:e1 5.gf2 e:g3 6.h:b8+ (А. Панченко)</p>	45-45	45
105	Турчин Т.	Недопустимое соотношение сил. Нарушен пп. 1 п. 2.7 Шашечного кодекса. В начальной позиции перевес чёрных не может быть более одной шашки	0-0	0
106	Турчин Т.	 <p>[1] В. Бабюк «Учительская газета» (Москва) 19.06.70 (фрагмент) 2.gh2 3.gf4 4.fe7 5.e:c3 6.a:c3+</p> <p>[2] А. Малюта сборник «Комбинации украинских шашкистов» 1974 г. диаграмма 266 – 1.bc7 2.ed2 3.gf4 4.de7 5.e:c3 6.a:c3+</p> <p>[3] Р. Мацкявичюс форум «Планета» 24.02.2021 (ССЫЛКА) – 1.ef2 2.gf4 3.de7 4.e:c3 5.a:c3+</p> <p>По совокупности предшественников оценить проблеме не представляется возможным. Добавление каждой стороне по пассивной шашке для создания другого эндшпиля небольшая заслуга (А. Панченко)</p>	0-20	10
107	Юшкевич С.	Прекрасная практичная начальная расстановка, как будто из партии. Небольшое разменное перестроение белых, контригра и комбинационное её опровержение вместе представляют собой взаимосвязанный механизм. Интересно, как чёрные создают себе подготовку для осуществления тактического манёвра и «гонят» белых в дамки, но потом эта же дамка станет причиной их провала (А. Панченко)	85-90	87,5

108	Юшкевич С.	В проблеме есть впечатление отсутствия финалов. Один приведённый автором вовсе является не экономичным (А. Панченко)	50-75	62,5
109	Юшкевич С.	Практичная расстановка, но после вступительной игры и усиления материала, чего-то яркого не наблюдается (А. Панченко)	60-75	67,5
110	Юшкевич С.	В таком плотном нагромождении шашек первые хода явно очевидны, дальнейшая контригра и её опровержение хорошо дополняют проблему в целом, и было бы идеально, если бы этот переход к известному этюдному мотиву ещё не встречался, но его ранее осуществил в своей проблеме П. Шклюдов форум Планета 04.11.2012 (А. Панченко)	72-80	76
111	Юшкевич С.	Из-за необходимости наличия пассивных шашек пришлось прибегнуть к «характерному» завершению решения. Правда и сама комбинация ничем особо ярким не отличается (А. Панченко)	67-75	71
112	Юшкевич С.	Неплохой замысел, жаль, что второй этап игры уже известен по позиции Николая Матвиенко из его книги «Мои шашечные грёзы» 2010 г. стр. 70 - Белые д.f8 пр. e5, f6, h6 Черные д. a1, пр. c3,d8,h8 – 1.fb4 2.ed6...+ (А. Панченко)	70-85	77,5

№	Учасники	Розряд	Область	№ позиції						Сума залікових позицій	Зайняте місце
				Підсумкова оцінка суддів							
1	Крючков В.	мс	Київська	1	2	3	4	5	6	214,00	9
				20,00	64,00	0,00	65,00	57,50	27,50		
2	Ткач А.	км	Чернівецька	7	8	9	10	11	12	80,00	18
				57,50	0,00	10,00	7,50	2,50	5,00		
3	Катюха О.	мс	Вінницька	13	14	15	16	17	18	229,00	8
				0,00	60,00	57,50	59,00	42,50	52,50		
4	Устьянов С.	мс	Харківська	19	20	21	22	23	24	118,00	15
				0,00	0,00	0,00	0,00	65,50	52,50		
5	Левандовський М.	мс	Львівська	25	26	27	28	29	30	318,50	1
				74,00	75,00	85,00	78,50	80,00	73,50		
6	Резніков С.	км	Харківська	31	32	33	34	35	36	65,00	19
				0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	60,00		
7	Нич А.	мс	Одеська	37	38	39	40	41	42	100,00	17
				10,00	40,00	50,00	0,00	0,00	0,00		
8	Дудка В.	км	Сумська	43	44	45	46	47	48	229,50	7
				65,00	50,00	60,00	54,50	40,00	30,00		
9	Нарізький А.	км	Полтавська	49	50	51	52	53	54	158,50	14
				10,00	15,00	50,00	61,00	0,00	32,50		
10	Муляр В.	мс	Хмельницька	55	56	57	58	59	60	160,00	13
				0,00	55,00	55,00	50,00	0,00	0,00		
11	Сосунов О.	км	Одеська	61	62	63	64	65	66	172,50	12
				0,00	0,00	62,50	65,00	45,00	0,00		
12	Губочкін С.	мс	Одеська	67	68	69	70	71	72	182,50	11
				0,00	0,00	55,00	67,50	60,00	0,00		
13	Баланюк А.	мс	Одеська	73	74	75	76	77	78	292,50	3
				75,00	69,00	73,50	69,00	75,00	52,50		
14	Похил В.	км	Кіровоградська	79	80	81	82	83	84	201,50	10
				0,00	0,00	66,00	0,00	62,00	73,50		
18	Федоров М.	гр	Донецька	85	86	87	88	89	90	239,00	6
				0,00	50,00	62,50	55,00	61,00	60,50		
16	Бойчук В.	мс	Миколаївська	91	92	93	94	95	96	263,00	4
				70,00	65,00	47,50	67,00	61,00	59,00		
17	Кобцев І.	мс	Дніпропетровська	97	98	99	100	101	102	240,00	5
				67,50	57,50	60,00	0,00	55,00	10,00		
18	Турчин Т.	км	Тернопільська	103	104	105	106			110,00	16
				55,00	45,00	0,00	10,00				
19	Юшкевич С.	мс	Харківська	107	108	109	110	111	112	312,00	2
				87,50	62,50	67,50	76,00	71,00	77,50		